

GOBIERNOS REGIONALES Y LOCALES RECIBIRÁN MENOS CANON ESTE AÑO

TRANSFERENCIAS PRESUPUESTALES

En junio, gobiernos regionales se verán afectados por la reducción de canon

—En foro sobre el tema, se discutieron las consecuencias de la disminución de los recursos por canon y se presentaron propuestas.

MAX MARCOS
max.marcos@diariogestion.com.pe

En junio, los gobiernos regionales y locales con obras en marcha se verán afectados al descubrir que tienen menos recursos, declaró Eduardo Ballón, secretario técnico de la Asamblea de los Gobiernos Regionales.

Esto debido a que las proyecciones del MEF con las que se determinó el presupuesto de inicio de año consideran supuestos como un crecimiento del PBI de 6% para este año, un precio del petróleo de US\$ 99 por barril y un tipo de cambio de S/. 2.9 por dólar, los cuales deberán ser revisados ante proyecciones más recientes.

Asu vez, se debe recordar que las transferencias de los recursos del canon se realizan a partir de junio. Sin embargo, hasta esta fecha, las regiones y municipalidades ya han dispuesto de estos recursos para la ejecución de proyectos de inversión pública.

Impacto

Las inversiones en infraestructura para la provisión de servicios básicos serían las más afectadas por este recorte, según Ballón. En particu-

ANÁLISIS

Juan Carlos Eguren
CONGRESISTA PPC/APP



RECONCENTRACIÓN DE RECURSOS

Las regiones están sumamente golpeadas por el canon desde el inicio de este Gobierno, cuando se creó el gravamen minero que redujo la recaudación del Impuesto a la Renta, a lo que se sumó la caída de los precios de los minerales y del volumen de producción ante la paralización de proyectos.

Los datos del canon salen oficialmente en junio. Este año, el canon va a ser 40% menos que en años anteriores. El Gobierno nacional podría destinar mayores recursos ordi-

narios a las regiones; sin embargo, este Gobierno ha tenido una política de reconcentración de los recursos.

El problema es la distribución, pues la recaudación tributaria total ha crecido todos los años pese al declive de la minería.

El Gobierno nacional detenta mayor porcentaje del presupuesto. Lo que no sabemos es si es por un desprecio a la descentralización, si tiene que ver con la desconfianza en gobiernos regionales o si está relacionado con pretensiones electorales.

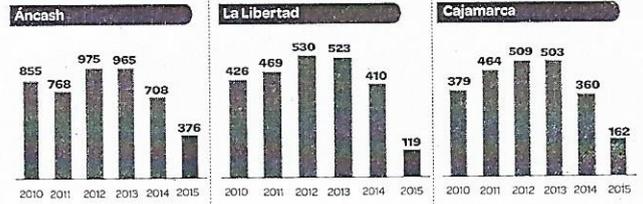
lar, dijo que la red hospitalaria de Piura y el saneamiento básico en Iquitos dependen del canon petrolero que reciben. Sin embargo, señaló que obras del sector educación no se verían afectadas, pues se financian con otras fuentes de recursos.

Las regiones más afectadas serán Áncash, La Libertad, Cajamarca, Arequipa, Loreto y Piura, señaló Epifanio Baca, coordinador ejecutivo del Grupo Propuesta Ciudadana. Además, en las regiones de Tumbes, Piura y

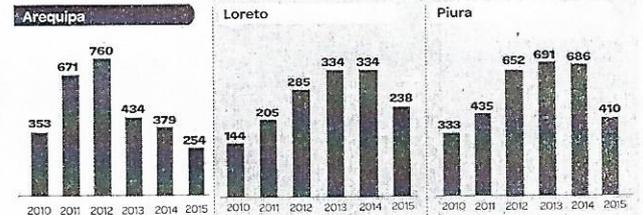
Loreto, más de la mitad de municipios financian, en más de 50%, sus inversiones con el canon, según resaltó.

Al respecto, Eduardo Ballón propone, entre otros puntos, que el gobierno central compense estas caídas utilizando recursos del Fondo de Estabilización Fiscal. A ello, el congresista Jorge Rimarachín añade la creación de un fondo especial para evitar estas caídas. Adicionalmente, coincidieron en la necesidad de una mejor distribución del canon.

TRANSFERENCIAS CANON MINERO 2010-2015 (Millones de nuevos soles)



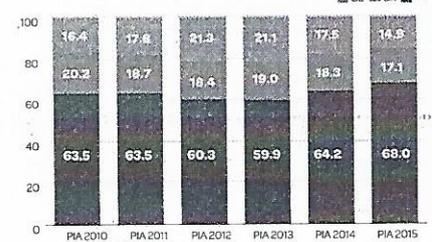
Transferencias canon petrolero 2010-2015



FUENTE: Grupo Propuesta Ciudadana

DISTRIBUCIÓN DEL PRESUPUESTO SIN GASTOS FINANCIEROS, PREVISIONALES Y RESERVA DE CONTINGENCIA

(Por niveles de gobierno y en porcentajes)



FUENTE: Grupo Propuesta Ciudadana

TRANSFERENCIAS EFECTIVAS POR CANON, SOBRECANON, REGALÍAS MINERAS Y FOCAM - TRANSFERENCIAS PROYECTADAS

En millones de nuevos soles

Año	Transferencia proyectada en julio	Transferencia proyectada en diciembre	Transferencia efectiva	Transferencia efectiva - transferencia proyectada
2005	1,156	-	2,139	983
2006	2,197	-	3,486	1,289
2007	3,771	-	7,279	3,508
2008	5,230	-	7,069	1,838
2009	6,703	-	5,462	-1,241
2010	4,310	-	6,088	1,777
2011	5,127	-	8,334	3,207
2012	8,741	-	9,929	1,188
2013	11,127	-	8,919	-2,208
2014	9,258	7,281	8,040	-1,218
2015	6,978	6,327	-	-

FUENTE: Grupo Propuesta Ciudadana

“Gobierno nacional concentra presupuesto”

La proporción del presupuesto del Gobierno central ha crecido a expensas del presupuesto de los gobiernos regionales y locales, según indicaron Epifanio Baca y Eduardo Ballón en sus exposiciones.

Según explicó Epifanio Baca, en los últimos 3 años, el presupuesto asignado al Gobierno nacional pasó de 60% a 68% del presupuesto total, concluyendo que existe una decisión política por concentrar en el Gobierno nacional el presupuesto público.

Por su lado, Ballón enfatizó en lo negativo que es la creciente dependencia de las regiones en los recursos ordinarios otorgados por el MEF.