

## LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES A NOVIEMBRE 2012

Elaborado por: Programa de Vigilancia Ciudadana

En la presente Nota de Análisis se evalúa el desempeño de las instituciones públicas de los tres niveles de gobierno en la gestión de las inversiones hasta el mes de noviembre del 2012.

Hasta el mes de noviembre se mantiene una baja ejecución del gasto de inversión en el gobierno nacional<sup>1</sup>. El avance promedio de los tres niveles de gobierno fue de 52.9% del Presupuesto Modificado, mientras que el gobierno nacional llegó al 52.1%. Las dificultades de las instituciones públicas en la ejecución de las inversiones y los factores que explican esta situación son más o menos conocidas; no obstante, esta vez llama la atención el bajo desempeño del Gobierno Nacional.

Comparando el gasto de inversión logrado al cierre del mes de noviembre del 2012 con el obtenido en similar periodo del 2011 tenemos un aumento significativo de 23% que tal como se ve en el cuadro 1 es producto del aumento en el gasto en los gobiernos subnacionales. El Gobierno Nacional registra una caída en la ejecución del gasto del 19% en comparación del 2011. La recuperación del gasto en los gobiernos locales ha sido la más fuerte con un aumento de 71% respecto al 2011; mientras en los gobiernos regionales el incremento fue de 45%. Así el gasto total del sector público aumentó en S/. 3,954 millones comparado con el 2011.

**Cuadro 1: Ejecución del gasto de Inversión según nivel de gobierno  
Noviembre 2012-2011 (En millones de soles)**

Nivel de Gobierno	2011	2012	Variación
GOBIERNO NACIONAL	8,246	6,679	-19%
GOBIERNOS REGIONALES	3,422	4,970	45%
GOBIERNOS LOCALES	5,613	9,587	71%
<b>Total</b>	<b>17,281</b>	<b>21,235</b>	<b>23%</b>

Fuente: MEF-SIAF (cierre de Noviembre 2012)

Elaboración: GPC

<sup>1</sup> Revisar NIA2: La ejecución de inversiones al primer semestre 2012 – Grupo Propuesta Ciudadana

En cuanto al desempeño en la ejecución del gasto por niveles de gobierno, el cuadro 2 muestra que los gobiernos regionales tienen el mayor avance de ejecución con 57.2%, seguido por el gobierno nacional con un 52.1% de ejecución y finalmente los gobiernos locales con 51.5%. En el cuadro se observa la pobre ejecución del Gobierno Nacional, cuyo presupuesto no sufre mayores modificaciones como si ocurre en los gobiernos subnacionales. El cuadro 2 asimismo muestra el presupuesto modificado del Gobierno Nacional ha variado en 1%, a diferencia de los gobiernos regionales y locales cuyos presupuestos han más que duplicaron el presupuesto inicial.

**Cuadro 2: Avance de Ejecución del gasto de inversión a Noviembre 2012**  
(En millones de soles)

Nivel de Gobierno	PIA	PIM	Gasto Devengado	Avance %
GOBIERNO NACIONAL	12,658	12,817	6,679	52.1
GOBIERNOS REGIONALES	3,498	8,692	4,970	57.2
GOBIERNOS LOCALES	7,163	18,607	9,587	51.5

Fuente: MEF-SIAF (cierre de Noviembre 2012)

Elaboración: GPC

### Ejecución del presupuesto de Inversión del Gobierno Nacional

Existe una alta heterogeneidad en el desempeño de las instituciones del Gobierno Nacional, siendo los sectores que han tenido un mejor desempeño el de Transportes y Comunicaciones con un 77%, seguido por Energía y Minas con un 60% y Ministerio Público con 60%. Los sectores cuya ejecución es muy baja son Interior con 14%, JNE con 16%, Desarrollo e Inclusión Social con 20% e Justicia con 24%. Ver cuadro 3.

El sector Transportes y Comunicaciones muestra un gran desempeño en la ejecución del gasto de inversiones, pues explica el 61% del gasto total ejecutado. Si retiramos el sector Transportes y Comunicaciones la ejecución promedio del gobierno nacional se reduce a 35%, porcentaje muy bajo, lo cual no tiene precedente y llama a preocupación. ¿Cómo explicar esta situación?

**Cuadro 3: Ejecución de inversiones del gobierno nacional noviembre 2012**  
(En millones de soles)

Sector	PIM	Gasto Devengado	Avance %
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	5,325	4,087	76.7
EDUCACION	2,166	664	30.6
DEFENSA	1,215	419	34.5
AGRICULTURA	552	316	57.3
SALUD	836	278	33.2
ENERGIA Y MINAS	353	212	60.1
VIVIENDA, CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO	302	145	48.0
ECONOMIA Y FINANZAS	325	90	27.6
INTERIOR	643	89	13.8
PODER JUDICIAL	138	69	50.4
MINISTERIO PUBLICO	92	55	59.7
JUSTICIA	227	55	24.0
REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACION Y ESTADO CIVIL	84	34	40.6
COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO	54	32	58.3
PRESIDENCIA CONSEJO MINISTROS	131	29	22.4
CULTURA	69	24	34.6
CONTRALORIA GENERAL	51	15	30.0
AMBIENTAL	40	14	36.4
DESARROLLO E INCLUSION SOCIAL	50	10	20.1
RELACIONES EXTERIORES	27	9	34.3
MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES	18	9	52.4
TRABAJO Y PROMOCION DEL EMPLEO	18	8	46.2
PRODUCCION	21	6	29.8
CONGRESO DE LA REPUBLICA	43	6	13.4
JURADO NACIONAL DE ELECCIONES	12	2	16.3
OTROS	24	2	7.4
<b>TOTAL</b>	<b>12,817</b>	<b>6,679</b>	<b>52.1</b>

Fuente: MEF-SIAF (cierre de Noviembre 2012)

Elaboración: GPC

## Ejecución de las inversiones en los gobiernos regionales

En los gobiernos regionales la ejecución del gasto alcanzó un promedio de 57.2%. Los gobiernos regionales con mejor desempeño presupuestal son el de Tumbes, San Martín y Callao con un avance de 81%, 80% y 79%, respectivamente; sin embargo, en términos de monto ejecutado Ancash marca una cifra record de gasto, muy por encima del resto. En el otro extremo los gobiernos regionales con bajo desempeño son La Libertad, Puno y Tacna con 34%, 34% y 29% (ver cuadro 4).

**Cuadro 4: Ejecución de inversiones en los gobiernos regionales**  
(En millones de soles)

Departamento	PIM	Devengado	Avance %
ANCASH	713	512	71.9
CALLAO	415	329	79.2
LORETO	482	326	67.6
SAN MARTIN	395	316	79.9
CAJAMARCA	443	298	67.2
AREQUIPA	512	291	56.7
CUSCO	648	286	44.2
PIURA	443	265	59.7
HUANUCO	364	207	56.9
LAMBAYEQUE	285	190	66.5
TUMBES	228	184	80.8
AYACUCHO	336	178	53.0
JUNIN	284	161	56.6
AMAZONAS	282	150	53.3
HUANCAVELICA	277	149	53.9
PUNO	411	141	34.2
LIMA	216	140	64.6
APURIMAC	280	129	46.2
PASCO	218	108	49.4
TACNA	356	103	29.0
UCAYALI	218	97	44.6
ICA	236	96	40.8
MOQUEGUA	183	92	50.0
MADRE DE DIOS	148	90	61.1
LA LIBERTAD	226	77	34.2
MML	92	56	60.2
<b>TOTAL</b>	<b>8,692</b>	<b>4,970</b>	<b>57.2</b>

Fuente: MEF-SIAF (cierre de Noviembre 2012)

Elaboración: GPC

## Ejecución de las inversiones en los gobiernos locales

Los gobiernos locales han logrado ejecutar en promedio el 51.5% de su presupuesto modificado. Los gobiernos locales que con mayor ejecución son los del departamento de Tumbes, Ucayali y Cusco con 67%, 61% y 59%, respectivamente. El departamento que lidera la ejecución del presupuesto de inversión es el de Cusco, debido a la magnitud de los montos destinados al gasto. Los departamentos con menor ejecución son los de Ayacucho, Moquegua y Arequipa con 42%, 44% y 44%, respectivamente.

**Cuadro 5: Ejecución de inversiones en los gobiernos locales**  
(En millones de soles)

Departamento	PIM	Gasto Devengado	Avance %
CUSCO	2,408	1,413	58.7
LIMA	1,876	1,010	53.8
CAJAMARCA	1,423	704	49.4
LA LIBERTAD	1,241	628	50.6
ANCASH	1,333	598	44.8
AREQUIPA	1,262	559	44.3
PIURA	966	544	56.3
PUNO	899	500	55.6
ICA	626	314	50.1
AYACUCHO	745	312	41.9
HUANUCO	586	299	50.9
JUNIN	621	284	45.7
HUANCAVELICA	529	274	51.7
MOQUEGUA	613	268	43.7
TACNA	539	262	48.6
SAN MARTIN	466	256	55.0
LAMBAYEQUE	444	249	56.0
LORETO	424	241	56.7
UCAYALI	332	201	60.6
PASCO	406	194	47.8
APURIMAC	320	166	51.9
TUMBES	184	122	66.6
AMAZONAS	197	97	49.1
CALLAO	136	78	57.1
MADRE DE DIOS	28	15	53.6
<b>TOTAL</b>	<b>18,607</b>	<b>9,587</b>	<b>51.5</b>

Fuente: MEF-SIAF (cierre de Noviembre 2012)

Elaboración: GPC

Finalmente, los anexos muestran la evolución del gasto de cada nivel de gobierno entre enero y noviembre. Como observamos en los gráficos cada nivel de gobierno tiene su propio perfil de comportamiento. Para el caso del Gobierno Nacional, la ejecución del presupuesto de inversiones disminuye la mayor parte del año, especialmente en junio y julio. Los gobiernos regionales muestran incrementos en el gasto en todos los meses y en porcentajes superiores al 30% en comparación al año 2011. Finalmente las municipalidades tienen un gran incremento en el primer trimestre con un aumento del gasto por encima del 200%, para luego mantener un ritmo de crecimiento alrededor del 50% en los meses siguientes.

Respecto a esto último ¿Cuáles habrían sido los factores que contribuyeron a este desempeño poco auspicioso del gasto de inversión del gobierno nacional el presente año?

No hay una clara respuesta para determinar qué factores contribuyeron a este bajo desempeño, principalmente del Gobierno Nacional. Sin embargo, se puede decir que la inestabilidad política en los ministerios de Interior y Defensa que detienen la toma fluida de decisiones y por ende la ejecución de inversiones de dichas carteras. Por otro lado, la baja ejecución en el presupuesto de inversiones del sector educación, se deberá a las dificultades que afronta el INFES en el desarrollo e implementación de los proyectos de Inversión, así como en la subsanación de los expedientes técnicos, asimismo los lentos procesos de contratación público acrecentaría las brechas y explicarían el bajo nivel de ejecución en el sector.

Como se recordara en junio del presente año se aprobó el DU-016 que buscaba dinamizar la economía por medio de la mayor ejecución de inversiones para los diferentes ministerios, sin embargo, se puede observar hasta ahora no se ha logrado dinamizar la inversión del gobierno nacional.

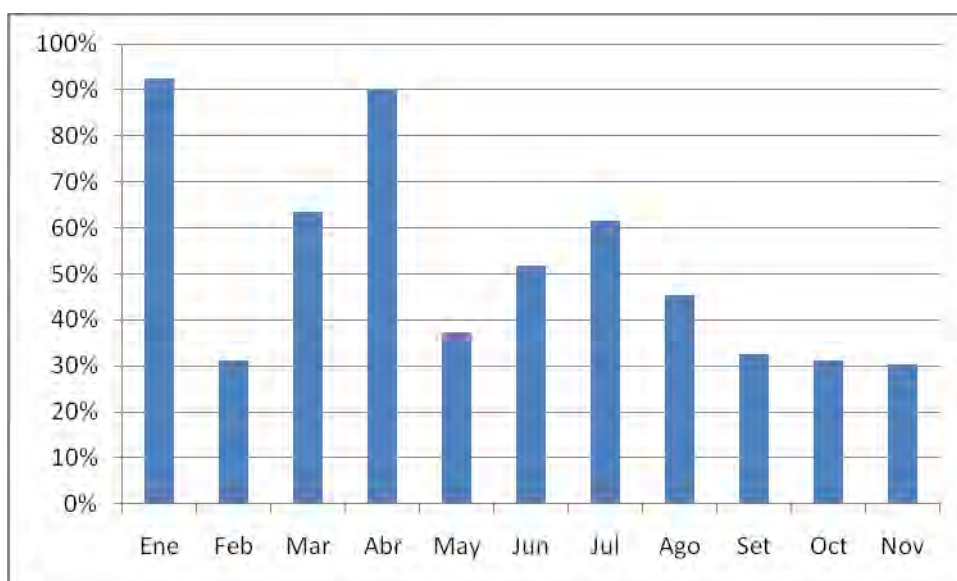
Elaborado por:  
Sandra Mosqueira (sandra@desco.org.pe)  
Epifanio Baca (ebaca@desco.org.pe)

**Variación mensual del gasto de Inversiones Gobierno Nacional  
2012-2011  
(En porcentajes)**



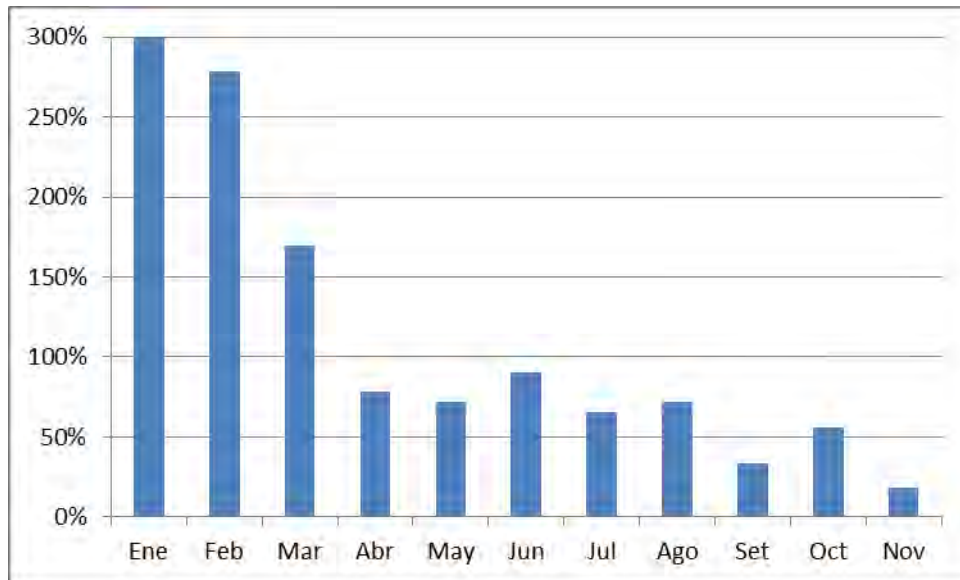
Fuente: MEF-SIAF (cierre de Noviembre 2012)  
Elaboración: GPC

**Variación mensual del gasto de inversiones Gobiernos Regionales  
2012-2011  
(En porcentajes)**



Fuente: MEF-SIAF (cierre de Noviembre 2012)  
Elaboración: GPC

**Variación mensual del gasto de Inversiones Gobiernos Locales  
2012-2011  
(En porcentajes)**



Fuente: MEF-SIAF (cierre de Noviembre 2012)  
Elaboración: GPC