

# Políticas públicas y presupuesto para la Pequeña agricultura

## PIURA

2010 - I

Reporte de vigilancia N° 1



## Contenido

I.	Políticas públicas y pequeña agricultura en la región.....	3
1.1	Marco conceptual.....	3
1.2	Políticas públicas.....	5
II.	Presupuesto público destinado a la pequeña agricultura en la región .....	8
2.1.	Presupuesto agrario.....	8
2.1.1.	Composición y modificaciones presupuestales, por nivel de gobierno.....	8
2.1.2.	Inversiones agrarias del gobierno regional en pequeña agricultura .....	9
2.1.3.	Principales proyectos agrarios ejecutados por el GR.....	12
2.2.	Presupuesto no agrario.....	13
2.2.1.	Composición y modificaciones presupuestales, por nivel de gobierno.....	13
2.2.2.	Inversiones no agrarias del GR.....	14
2.2.3.	Principales proyectos no agrarios ejecutados por el GR .....	15
2.3.	Infraestructura Básica .....	16
2.3.1.	Composición y variaciones presupuestales .....	16
2.3.2.	Inversiones en Infraestructura Básica por el Gobierno Regional.....	17
2.3.3.	Principales proyectos .....	18
2.4.	Integración presupuestal - desarrollo rural.....	19
2.4.1.	Integración presupuestal, por nivel de gobierno.....	19
2.4.2.	Integración presupuestal a nivel de inversiones del GR.....	20
III.	Programa de Desarrollo Agrario Productivo - AGRORURAL en la región.....	22
3.1.	Distribución presupuestal de AGRORURAL .....	22
3.2.	Inversiones de AGRORURAL.....	23
3.2.1.	Inversiones en la región.....	23
3.2.2.	Inversiones en el ámbito de CRECER.....	24
IV.	Conclusiones.....	26
V.	ANEXOS.....	27

---

## I. Políticas públicas y pequeña agricultura en la región

---

### I.1 Marco conceptual

Existen varias aproximaciones conceptuales de “pequeña agricultura”, a la cual podríamos denominar también de “agricultura familiar”, “agricultura campesina”, “economía campesina”, etc. Al respecto el debate es amplio, debido a la gran heterogeneidad y diversidad del agro en nuestro país; sin embargo, hay rasgos generales que la definen: el tamaño de la explotación, el uso de la mano de obra familiar, el lugar de residencia o el destino de la producción.

En este reporte tendremos en cuenta el criterio del tamaño de la explotación, es decir que cuando hablamos de “Pequeña agricultura” nos estamos refiriendo a predios por debajo de las diez (10) hectáreas (minifundio y pequeña propiedad), quienes coincidentemente se ubican en las zonas rurales del país.

A nivel nacional hay una abrumadora mayoría de la pequeña agricultura tanto en número de productores como en superficie, el 74.3% de las unidades agropecuarias a nivel nacional poseen menos de 10 hectáreas, y el 42.8 menos de 3 hectáreas.

Sin embargo, no se resalta la importancia de la pequeña agricultura y la economía campesina en la producción, generación de empleo, exportaciones y manejo de recursos en el agro nacional, factores que la convierten absolutamente crucial para el desarrollo agrario y rural del Perú.

#### *La Agricultura en Piura*

La agricultura es una actividad fundamental en la región Piura, es fuente de riqueza permanente para sus pueblos, porque da trabajo al 31% de la población económicamente activa de la región<sup>1</sup>. La economía regional gira en torno al agro, ya sea directamente a través de la producción ó indirectamente a través de industrias que procesan cultivos tradicionales como arroz, algodón y café, y no tradicionales como limón, mango, plátano y marigold.

La agricultura en la Región Piura se divide en cuatro valles ó sistemas hidrológicos. Los Valles del Chira y Bajo Piura son irrigados por los ríos Chira y Piura; y cuentan con 35,000 y 45,000 hectáreas bajo riego respectivamente. Ambos valles son abastecidos por el Reservorio de Poechos, con capacidad efectiva de alrededor de 750 millones de metros cúbicos.

Por su parte el Valle de San Lorenzo cuenta con el Reservorio de San Lorenzo, que tiene una capacidad de almacenamiento de 250 millones de métricos cúbicos que abastece a una superficie de 35,000 hectáreas. Finalmente el Valle del Alto Piura, con sus 42,000 hectáreas irrigables, no cuenta con un reservorio que permita regular el riego<sup>2</sup>. Los productores de este valle dependen del flujo estacional de los ríos, complementado en algunas zonas, por pozos tubulares y semi tubulares.

La *producción regional* obtenida la proporcionan principalmente los cultivos alimenticios, destacando el grupo de frutales con el 47%, el grupo de cereales con el 46%, cultivos industriales 4%, tubérculos 2%, y menestras y hortalizas con 0,4% respectivamente. La

---

<sup>1</sup> Según rama de actividad económica en el departamento de Piura, en el 2009, la PEA ocupada se concentra principalmente en el sector agricultura, pesca y minería. Fuente: [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)

<sup>2</sup> El 2009 se creó la unidad ejecutora del Proyecto Especial de Irrigación e Hidroenergético del Alto Piura y en el 2010 se otorgó la buena pro a la empresa brasileña Constructora Camargo – Correa.

actividad agrícola en Piura es muy diversificada destacando como primer productor en el ámbito nacional de limón y mango.

La Región Piura cuenta con una amplia variedad de cultivos a diferencia de otras regiones que dependen de uno o dos cultivos. Entre los principales cultivos que lideran a la agricultura en la Región Piura tenemos: arroz cáscara, plátano, limón y mango, en ellos se concentra el 85% de la producción regional. Las zonas frutícolas del Alto Piura, el Chira y San Lorenzo presentan una serie de variedades, de la estacionalidad de los mismos y los volúmenes de producción, tienen características adecuadas para un proceso de industrialización, destacando el cultivo del algodón que por décadas movió la economía de Piura, con significativas exportaciones de fibra a los mercados del hemisferio norte.

Otros datos de importancia de la actividad Agrícola en Piura: el 17.9% de la PEA ocupada tiene como principal ocupación la agricultura y pesca (de los cuales el 55% son de zonas rurales de la región) aunque el mayor porcentaje lo tienen los trabajadores no calificados (servicios no personales, peones, vendedores ambulantes y afines). Asimismo, de la PEA ocupada en actividades agropecuarias<sup>3</sup>, el 58% se ubican en zonas rurales y el 42% en zonas urbanas del departamento.

#### *Principales Cultivos en Piura.-*

Limón: Cultivo de importancia regional que representa el 64.0% de la producción nacional. La Región Piura, cuenta con 15,700 hectáreas sembradas, sus principales valles productores son el Alto Piura (Chulucanas) y San Lorenzo (Tambogrande).

Mango: es un fruto cuyo cultivo fue tradicional en la región, pero sólo en la última década ha comenzado a ser exportado en volúmenes significativos, siendo su principal mercado Estados Unidos. Los lugares predominantes de siembra se ubican en los valles de San Lorenzo y el Alto Piura, entre las variedades principales sobresalen: kent, haden, tonny alkins, edwards y keitt. Piura lidera la producción nacional de mango, con el 66% de la economía de la región, cuya área sembrada bordea las 9,900 hectáreas y sus niveles de exportación oscilan entre US\$ 25,435 millones anuales.

Algodón: La agricultura es la actividad predominante de los piuranos y dentro de ella, el algodón históricamente ha sido el cultivo principal, su variedad el PIMA, conocida como la mejor del mundo y caracterizada por ser de fibra larga y alta finura, se produce en los valles del Medio y Bajo Piura, San Lorenzo, Chira y Alto Piura. En el año 1969 alcanzó la máxima siembra, con un total de 70 mil hectáreas instaladas.

### *Agricultura en la Planificación estratégica en Piura*

En Piura, existe un “Plan Estratégico Regional Concertado de Desarrollo Agrario de la Región Piura al 2011” (en adelante PER Agrario 2011), que actualiza el Plan Estratégico Regional Agrario del Departamento de Piura del año 2002. Este documento se culminó en octubre de 2006.

Se cuenta con el “Plan de Desarrollo Regional Concertado de Mediano Plazo 2007 – 2011” que recoge elementos del PER Agrario 2011. Asimismo, el Acuerdo Regional 2021 cuyos ejes estratégicos están relacionados a los objetivos específicos, políticas y metas del PDRC 2007 – 2011, y los Objetivos estratégicos del PER Agrario Piura al 2011.

---

<sup>3</sup> Agricultura, ganadería, casa y silvicultura.

## 1.2 Políticas públicas

Nos referimos a las ordenanzas regionales relevantes aprobadas por el Consejo Regional. Para ello, se ha hecho una revisión de las ordenanzas emitidas por el Gobierno Regional y publicadas en su portal web.

Cuadro N° 1: Políticas agrarias aprobadas mediante Ordenanza por el Gobierno Regional de Piura

Línea	Eje	Lineamientos de política del GR (ordenanzas)
		2003-2010
Manejo Sostenible de Recursos Naturales	Conservación de Suelos	<i>ORDENANZA N° 110-2006/GRP-CR</i> Declara de interés público y regional del Desarrollo Agrícola y Agroindustrial de las tierras eriazas de la margen izquierda del Río Chira.
	Gestión de la Biodiversidad	<i>ORDENANZA N° 147-2008/GRP-CR</i> Aprobación del sistema regional de conservación de áreas naturales de Piura.
	Gestión de Recursos Hídricos	<i>ORDENANZA N° 043-2004/GRP-CR</i> Prohíbe la siembra de arroz en los Valles del departamento de Piura, por bajos aportes hidrobiológicos en las cuencas de la región.
		<i>ORDENANZA N° 005-2003/GRP-CR</i> Reserva de las aguas procedentes de la cuenca alta del río Huancabamba
	Promoción y Gestión Medio Ambiental	<i>ORDENANZA N° 130-2007/GRP-CR</i> Manejo sostenible de los bosques secos
		<i>ORDENANZA N° 191-2010/GRP-CR</i> Aprueban el Programa Regional de Educación Ambiental
		<i>ORDENANZA N° 047-2007/GRP-CR</i> Declara de utilidad y necesidad pública e impacto regional la descontaminación del Río Público
	Tecnologías de Adaptación	<i>ORDENANZA N° 004-2003/GRP-CR</i> Reactivación de la Autoridad Autónoma del Proyecto Hidroenergético del Alto Piura
<i>ORDENANZA N° 017-2003/GRP-CR</i> Declarar de interés y necesidad pública la construcción de los Reservorios de Santa Rosa y Vilcazán		
Mejora de Ingresos Agrarios	Agregar Valor a la Producción	<i>ORDENANZA N° 094-2006/GRP-CR</i> Recursos provenientes de la venta de maquinaria agrícola y agroindustrial del Gobierno Regional de Piura constituyen recursos de la Dirección Regional de Agricultura
	Incrementar la producción	
	Riego	<i>ORDENANZA N° 119-2007/GRP-CR</i> Disponer la promoción y utilización de riego tecnificado en el ámbito de la Región Piura
Inversión en Servicios Básicos	Caminos Rurales	
	Electrificación Rural	
	Saneamiento Rural	
	Telecomunicaciones Rurales	
Mejora de Otros Ingresos	Turismo, Comercio y Artesanía	<i>ORDENANZA N° 013/2003-GRP-CR</i> Aprobación de la cédula regional de comercialización de fruta fresca CERCOFF
		<i>ORDENANZA N° 169-2009/GRP-CR</i> Declara de interés regional la promoción del Cacao Criollo Piurano en el ámbito jurisdiccional del Gobierno Regional de Piura
		<i>ORDENANZA N° 128-2007/GRP-CR</i> Declaran Patrimonio Regional de Piura al Algodón PIMA Piurano
		<i>ORDENANZA N° 104-2006/GRP-CR</i> Declara al banano orgánico producto bandera de la Región Piura

Fuente: [www.regionpiura.gob.pe](http://www.regionpiura.gob.pe)

Elaboración: CIPCA Piura

Teniendo en cuenta un orden cronológico de las políticas, en el 2003 se aprobaron cuatro (4) ordenanzas de las cuales tres (3) involucran la importancia del recursos hídrico en la región. La primera es la que declara la Reactivación de la Autoridad Autónoma del Proyecto Alto Piura, la cual tiene como resultados principales la creación de la Unidad Ejecutora del Proyecto de Irrigación e Hidroenergético del Alto Piura en febrero del 2009 y que en la actualidad ya está adjudicada la primera etapa de este importante proyecto. En este mismo sentido, fue aprobada la ordenanza N° 005-2003 que Reserva las aguas procedentes de la cuenda del Río Huancabamba, sin embargo, también se derivará aguas de éste río hacia el Proyecto Olmos en Lambayeque. Una tercera ordenanza de este mismo año para el sector agrícola se refiere la que declara de Interés y necesidad pública la construcción de reservorios de Santa Rosa y Vilcazán. Ambos proyectos están entre los de impacto regional aprobados en el Acuerdo Regional de Piura 2007-2021.

En el año 2004, sólo una norma se aprobó para la pequeña agricultura, la que prohíbe la siembra de arroz en los valles del departamento de Piura por los bajos aportes de agua en las cuencas de la región; situación que no fue respetada por los agricultores ya que se insistió en la siembra del cultivo en desmedro del deterioro de la calidad de los suelos de la parte baja de Piura, aumentando la incidencia de la salinización de suelos.

En el 2006, encontramos tres (3) ordenanzas de las cuales la primera se refiere principalmente a aumentar la generación de recursos propios en la Dirección Regional de Agricultura de Piura. Otra ordenanza de este año es la que declara producto bandera al Banano Orgánico, sobre el cual se ha generado un importante cluster en la región, principalmente en la zona del Alto Chira y en menor proporción en la zona del Alto Piura. Ese mismo año, se presentó ante los miembros del CCR la propuesta de ordenanza que Declara de interés público y regional el desarrollo agrícola y agroindustrial de las tierras eriazas de la margen izquierda del Río Chira, que a la postre fue el inicio del camino hacia las grandes inversiones para los proyectos cultivo de caña de azúcar para producción de Etanol, con los Proyectos Caña Brava y Maple.

En el marco del eje de promoción y gestión medio ambiental, el 2007 se aprobó la ordenanza N° 47 que declara necesaria la Descontaminación del Río Chira<sup>4</sup>, cuyo problema se genera porque en este importante río se vierten aguas servidas de los desagües de las ciudades de Sullana y Bellavista. Otra política importante aprobada ese año fue la que declara Patrimonio Regional al Algodón PIMA Piurano, producto bandera del departamento que cada año tiene menos superficie sembrada y por tanto menor producción. Este producto que ha sido reemplazado, principalmente, por los pequeños productores por el cultivo de arroz, y resulta siendo (al menos en el corto plazo) más rentable que el algodón.

En el 2008, sólo tenemos la ordenanza que aprobó el Sistema Regional de Conservación de áreas naturales de Piura, esta política está en el marco del proceso de Zonificación Económica Ecológica que viene implementando la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Medio Ambiente del Gobierno Regional de Piura.

Otro producto bandera de la región y con mayores perspectivas en la actualidad es el Cacao criollo piurano que a través de la ordenanza N° 169 del año 2009 fue declarado de interés regional.

---

<sup>4</sup> Según estudios microbiológicos realizados por los laboratorio de la Dirección de Salud Ambiental, se ha demostrado que tanto en la margen derecha e izquierda del Río Chira a diferentes alturas como: (Mambre, Puente Viejo, Puente Nuevo), existen valores de coliformes fecales por encima de las 24,000 cada 100 milímetros de agua (un milímetro equivale a un litro por metro cuadrado) en el río Chira, el máximo permitido debe ser 1.000 según OMS.

Finalmente, en lo que va del año 2010 tenemos la ordenanza N° 191 que aprueba el Programa Regional de Educación Medio Ambiental de Piura, propuesto por la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Medio Ambiente del Gobierno Regional de Piura.

En general, encontramos políticas importantes para el desarrollo agrícola, pero al igual que las otras políticas públicas sectoriales en la región y el país, el principal problema radica en la implementación y cumplimiento de las mismas. El carácter genérico de muchas de éstas, al parecer sienta un obstáculo para su traducción a programas, proyectos o acciones concretas a ejecutar. Asimismo, se observa que en algunos casos las políticas están dirigidas específicamente a productos bandera, dejando de lado a otros con gran potencial como el café o el mango, por mencionar algunos.

## II. Presupuesto público destinado a la pequeña agricultura en la región

Se hace necesario una explicación de un párrafo de la metodología, como por ejemplo que esta parte se ha dividido en tres grandes campos de actividades: agrarias, no agrarias e inversiones básicas, las que en conjunto (que es parte del siguiente ítem), nos da una aproximación al gasto público en el desarrollo rural. En esta parte del reporte, se analiza la participación presupuestal del Gobierno Nacional, el Gobierno Regional y Gobiernos Locales en el presupuesto que se destina para atender a la pequeña agricultura en Piura.

Para ello, hemos dividido el análisis en tres componentes: i) Actividades agrarias que nos brinda un panorama el presupuesto destinado al desarrollo agrario, ii) Actividades no agrarias cuyo presupuesto complementa las actividades en el espacio rural y iii) Infraestructura básica que sumado a los dos anteriores, nos da una aproximación del presupuesto destinado al desarrollo rural.

El presupuesto considerado para el análisis es el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), que es un referente importante de las decisiones y la voluntad política de la orientación de la gestión pública y el destino de las inversiones planificadas para un determinado año fiscal.

### 2.1. Presupuesto agrario

#### 2.1.1. Composición y modificaciones presupuestales, por nivel de gobierno

En esta sección analizamos el presupuesto destinado a la pequeña agricultura en los tres niveles de gobierno del sector público. Se presenta una estructura de división presupuestal según los grupos de gasto. Se ha utilizado el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) a partir de la información que proporciona el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas.

Cuadro N° 2: Presupuesto Público destinado a la pequeña agricultura en Piura (millones de S/.)

Grupo de Gasto/Genérica	PIA 2009			Total A	PIA 2010			Total B	Variación (B/A)
	GC	GR	GLs		GC	GR	GLs		
Gastos Corrientes	0.13	4.97	0.00	5.10	0.45	4.31	0.00	4.76	-7%
Gastos de capital	3.79	3.87	3.84	11.49	2.21	1.56	4.22	7.99	-30%
Gastos financieros	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
<b>Total (A)</b>	<b>3.91</b>	<b>8.84</b>	<b>3.84</b>	<b>16.59</b>	<b>2.65</b>	<b>5.87</b>	<b>4.22</b>	<b>12.75</b>	<b>-23%</b>
<b>Total presupuesto regional (B)</b>	<b>845.87</b>	<b>723.27</b>	<b>604.18</b>	<b>2,173.32</b>	<b>992.30</b>	<b>755.82</b>	<b>506.15</b>	<b>2,254.27</b>	<b>4%</b>
Peso del componente agrario de pequeña Agricultura en el presupuesto regional (%) (A/B)	0.5%	1.2%	0.6%	0.8%	0.3%	0.8%	0.8%	0.6%	

Fuente: SIAF-SP del Ministerio de Economía y Finanzas

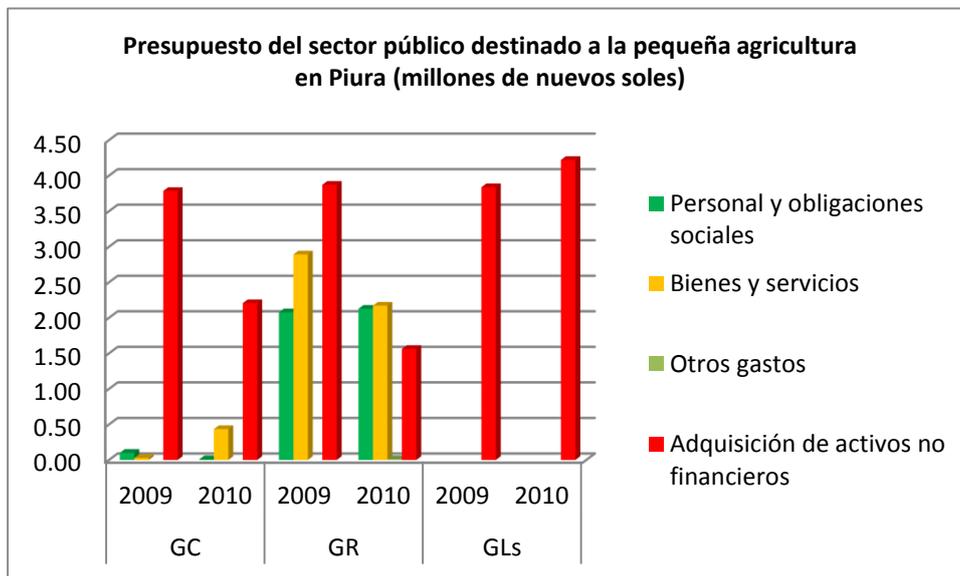
Elaboración: CIPCA Piura

Se observa notoriamente que hay una disminución del 23% en el presupuesto destinado a la pequeña agricultura en los dos últimos años, según la programación inicial del presupuesto. En ambos años, es el Gobierno Regional de Piura quien destina mayores recursos, pero también es importante que los gobiernos locales hayan mejorado su asignación de S/.3.8 millones a S/.4.2 millones.

La mayor parte del presupuesto es para gastos de inversión (gastos de capital) principalmente de parte del gobierno nacional y las municipalidades, estas últimas destinan todo el presupuesto a este rubro. Mientras que el gobierno regional además del presupuesto destinado a inversión, asigna un 56% al gasto corriente, entre planillas de personal y gasto en bienes y servicios.

En cuanto a los cambios entre los dos últimos años, el gasto de inversión es el que muestra una mayor disminución, siendo ésta de 30%. Respecto a la participación del presupuesto destinado a la pequeña agricultura, entre los tres niveles de gobierno pasó de ser el 0.8% en el 2009 a 0.6% en el 2010, del total del presupuesto público. De manera específica, el Gobierno Regional destinaba el 1.2% del total de su presupuesto en proyectos y acciones para la pequeña agricultura, mientras que para el 2010 sólo destina el 0.8%; si bien el presupuesto total del GRP es mayor, el monto destinado por esta instancia ha pasado de ser S/8.8 millones a S/5.9 millones en los dos últimos años.

Gráfico N° 1



### 2.1.2. Inversiones agrarias del gobierno regional en pequeña agricultura

La propuesta de vigilancia a las políticas públicas y presupuesto para la pequeña agricultura, parte de tener en cuenta el concepto de desarrollo rural, que ha ido evolucionando desde un enfoque netamente agrarista hasta uno más amplio, como el de Nueva Ruralidad, que reconoce la voz de los beneficiarios, la diversidad de las actividades no agrarias, así como la necesidad de incorporar el concepto de sostenibilidad ambiental y manejo de recursos naturales.

En esta lógica se diferencia las actividades netamente agrarias, las no agrarias, así como las inversiones en infraestructura básica que conforman las políticas públicas a favor del desarrollo rural, y por ende a la pequeña agricultura, como estructura productiva básica que beneficia a ambos tipos de actividades por igual.

En esta sección nos ocupamos del análisis de las inversiones en actividades agrarias de parte del Gobierno Regional de Piura, teniendo en cuenta la programación presupuestaria (PIA) para los

dos últimos años. Estas se han clasificado en dos lineamientos: Manejo sostenible de recursos naturales y Mejora de los ingresos agrarios.

**Cuadro N° 3: Inversiones Agrarias del Gobierno Regional de Piura (millones de S/.)**

Lineamiento/Eje	PIA 2009		PIA 2010		Cambio	
	Soles	%	Soles	%	Soles	%
<b>Manejo sostenible de recursos naturales</b>	<b>2.00</b>	<b>7.4%</b>	<b>1.50</b>	<b>4.1%</b>	<b>-0.50</b>	<b>-25%</b>
Conservación de suelos						
Gestión de la biodiversidad			1.00	2.7%	1.00	
Gestión de recursos hídricos						
Promoción y gestión medioambiental						
Reforestación						
Tecnologías de adaptación	2.00	7.4%	0.50	1.4%	-1.50	-75%
<b>Mejora de ingresos agrarios</b>	<b>25.06</b>	<b>92.6%</b>	<b>35.24</b>	<b>95.9%</b>	<b>10.18</b>	<b>41%</b>
Valor agregado	0.06	0.2%	0.07	0.2%	0.01	15%
Incremento de la producción	7.64	28.2%	5.35	14.6%	-2.29	-30%
Riego	17.36	64.1%	29.81	81.1%	12.45	72%
<b>Total</b>	<b>27.06</b>	<b>100.0%</b>	<b>36.74</b>	<b>100.0%</b>	<b>9.68</b>	<b>36%</b>

Fuente: SIAF - SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

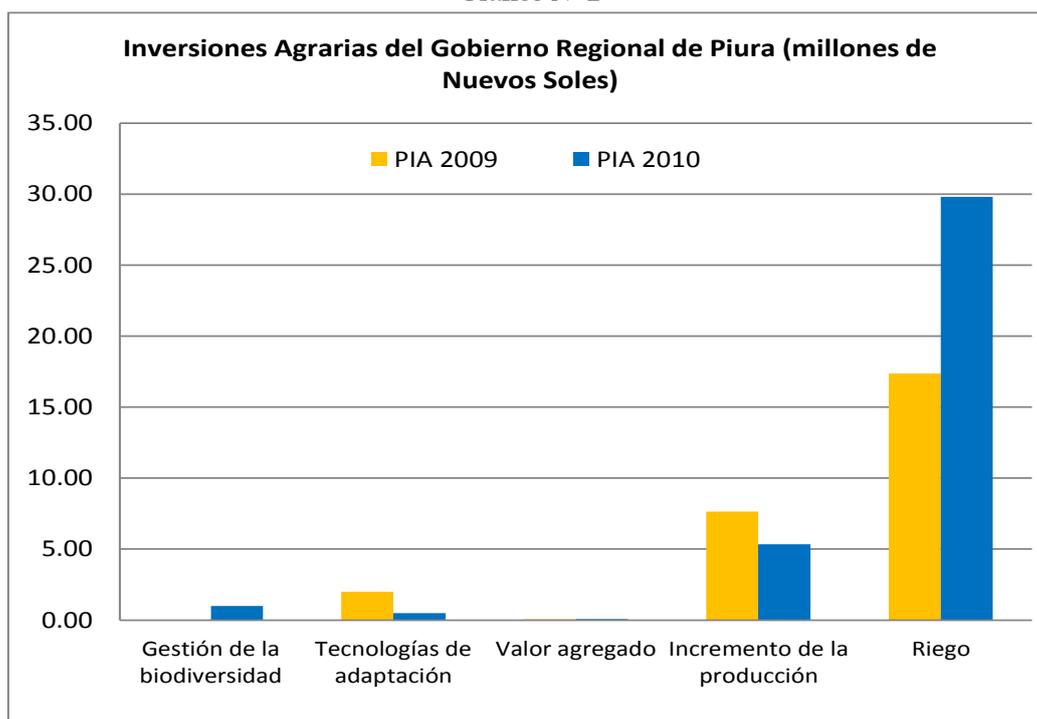
Para el primer lineamiento, tenemos que de los seis ejes de intervención, sólo dos tienen presupuesto. En Gestión de la biodiversidad tiene asignación presupuestal por un monto de un millón de soles. Específicamente, esta asignación corresponde al proyecto de Fortalecimiento de la gestión integral de la Cuenca Catamayo Chira y que al mes de agosto no muestra ejecución presupuestal. Mientras que en el eje de Tecnologías de la adaptación, su presupuesto se reduce en 75% entre los dos últimos años.

En este segundo eje, en el 2009 se tuvo un presupuesto de 2 millones con dos proyectos: Asistencia técnica y capacitación en proceso técnico – productivo, procesamiento y comercialización de la algarroba, miel de abeja y carne de ovino/caprino en 23 localidades del bosque seco en la Región Piura; y Capacitación y asistencia técnica para la reconversión del cultivo de arroz hacia el cultivo de algodón, a los agricultores de los valles Bajo Piura y Bajo Chira; cada uno con un presupuesto de Un millón de soles.

Para el 2010 se continuo sólo con el proyecto de Asistencia técnica y capacitación en proceso técnico – productivo, procesamiento y comercialización de la algarroba, miel de abeja y carne de ovino/caprino en 23 localidades del bosque seco en la Región Piura con 500 mil soles de presupuesto y que al mes de agosto tiene una ejecución del 41%. Se financia en su totalidad de la fuente Canon<sup>5</sup> y el gasto que se ha ejecutado se divide en Adquisición de vehículos, maquinarias y otros por S/.14,201, Adquisición de otros activos fijos por 533 soles (compra de softwares); y en Otros gastos diversos de activos no financieros por 304,016 que a su vez se ha utilizado en la compra de bienes por S/.32,708 y Gasto en la contratación de servicios por S/.271,308.

<sup>5</sup> Nombre de la fuente: Canon, sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones.

Gráfico N° 2



### Las fuentes de financiamiento.

La mayor parte del financiamiento proviene de la fuente Recursos Ordinarios<sup>6</sup>, la misma que ha tenido un incremento en la programación presupuestal del 2010. Asimismo, no deja de ser importante el presupuesto que proviene de la fuente Recursos Determinados<sup>7</sup>, la misma que está conformada por recursos del canon provenientes de diferentes actividades extractivas.

Cuadro N° 4: Inversiones Agrarias del Gobierno Regional de Piura según fuente de financiamiento. En Millones de Nuevos Soles

Fuente de financiamiento	PIA 2009		PIA 2010		Cambio	
	Soles	%	Soles	%	Soles	%
Recursos Ordinarios	13.2	48.9%	19.4	52.9%	6.2	46.9%
Recursos Determinados	12.6	46.7%	16.2	44.1%	3.6	28.2%
Donaciones y Transferencias	0.0	0.0%	0.0	0.0%	0.0	
Recursos Directamente Recaudados	1.2	4.4%	1.1	3.0%	-0.1	-8.3%
Recursos por operaciones oficiales de crédito	0.0	0.0%	0.0	0.0%	0.0	
<b>Total</b>	<b>27.1</b>	<b>100.0%</b>	<b>36.7</b>	<b>100.0%</b>	<b>9.7</b>	<b>35.8%</b>

Fuente: SIAF - SP del Ministerio de Economía y Finanzas  
Elaboración: CIPCA Piura

Mientras que la tercera fuente, muy por debajo en su asignación presupuestal, es Recursos directamente recaudados que en el último año tiene una caída del 8%.

<sup>6</sup> Ingresos del Tesoro público provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos y que constituyen fuente de financiamiento de las actividades de las unidades ejecutoras.

<sup>7</sup> Ingresos que perciben los Pliegos Presupuestarios por concepto de explotación de los recursos naturales.

### 2.1.3. Principales proyectos agrarios ejecutados por el GR

En esta sección identificamos los principales proyectos agrarios que tiene en su programa de inversiones el Gobierno Regional de Piura. Se han seleccionado en función al monto presupuestal asignado para los dos años de análisis.

En el 2009, dos proyectos están asignados en la administración de la unidad ejecutora Sede Central del GRP. Ambos proyectos se centran en acciones de capacitación y asistencia técnica, lo que desde un primer punto de vista es muy importante teniendo en cuenta la tendencia del GRP por centrar la inversión en infraestructura. Ambos ejecutaron la totalidad de su presupuesto.

El proyecto de mayor presupuesto en los dos últimos años es Mejoramiento de riego y generación hidroenergético del Alto Piura (Proyecto Alto Piura) que en el 2010 tiene un presupuesto de S/.115 millones y ha ejecutado el 93% producto del desembolso de la licitación de la primera etapa, adjudicada al empresa brasileña Constructores Camargo Correa.

Cuadro N° 5: Principales proyectos agrarios ejecutados por el Gobierno Regional de Piura (nuevos soles)

Nombre del proyecto	Monto	Monto	Variación	Unidad Ejecutora
	PIA	PIM	(%)	
<b>Año 2009</b>				
Mejoramiento de Riego y generación hidroenergético del Alto Piura	8.900.000	107.795.947	1111%	Proyecto Especial de Irrigación e Hidroenergético del Alto Piura
Capacitación y Asistencia Técnica para la reconversión del Cultivo de Arroz hacia el Cultivo del Algodón, a los Agricultores de los Valles Bajo Piura y Bajo Chira	1.000.000	1.004.500	0,5%	Sede Central
Asistencia Técnica y Capacitación en Proceso Técnico - Productivo, Procesamiento Y Comercialización de la Algarroba, Miel de Abeja y Carne de Ovino/Caprino en 23 localidades del Bosque Seco en la Región Piura	1.000.000	700.000	-30,0%	Sede Central
<b>Año 2010</b>				
Mejoramiento de Riego y generación hidroenergético del Alto Piura	21.678.890	115.484.709	533%	Proyecto Especial de Irrigación e Hidroenergético del Alto Piura
Desarrollo de Capacidades Productivas y Empresariales de los Productores Agropecuarios en la Región Piura	0	938.807		Sede Central
Asistencia Técnica y Capacitación en Proceso Técnico - Productivo, Procesamiento y Comercialización de la Algarroba, Miel de Abeja y Carne de Ovino/Caprino en 23 Localidades del Bosque Seco en la Región Piura	500.000	500.000	0,0%	Sede Central
Mejoramiento del Sistema de Riego del Sub Sector Vicús, distrito de Chulucanas, provincia de Huancabamba	0	176.666		Gerencia Sub Regional Morropón Huancabamba

Fuente: SIAF - SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

En Piura, en estos últimos años ha tenido mucha importancia y fue tema de la agenda pública regional, la puesta en marcha del Proyecto Alto Piura. Es así que en febrero de 2009 se crea la

unidad ejecutora de este importante proyecto y el Gobierno central le asigna una primera transferencia de presupuesto que ascendió a S/.75 millones con el compromiso de financiar año a año las demandas de inversión de este proyecto. Este gran proyecto, tiene a su vez entre sus componentes a otros proyectos con metas específicas; siendo en los dos últimos años los de mayor presupuesto, tal como se observa en el cuadro a continuación.

Es el proyecto de Mejoramiento de Riego y Generación Hidroenergética del Alto Piura el de mayor presupuesto en ambos años con un presupuesto de S/.100 millones y S/.115 millones en el 2009 y 2010, respectivamente. Este presupuesto incluye ya los S/.75 millones que desde el 2009 le fueron asignados. Hay que indicar que los S/.115 millones del 2010 no son adicionales al presupuesto del año anterior, sino es el acumulado del mismo que al no haber sido ejecutados en el 2009, se reprogramaron para este año. La meta de este proyecto es la Construcción de la Presa derivadora Tronera Sur y el Túnel de Tránsito.

Para el 2010, además tenemos otros tres proyectos cuentan con menor asignación que los observados el año anterior, dos de ellos sin asignación presupuestal ya que provienen de programas de inversiones de años previos (razón por la cual ya no se incluyó en la lista de proyectos priorizados del 2010 por contar ya con asignación presupuestal previa).

El segundo proyecto de mayor presupuesto es Desarrollo de Capacidades Productivas y Empresariales de los Productores Agropecuarios en la Región Piura y la mayor parte de este presupuesto está destinado a Otros gastos de activos no financieros (Ver cuadro), y a su vez el principal gasto en este rubro es para la contratación de personal. En Inversiones intangibles, el gasto es para acciones de formación y capacitación donde la mayor concentración está también en la contratación de personal.

Cuadro N° 6: Detalle de los gastos del Proyecto de Desarrollo de Capacidades productivos y empresariales de los productores agropecuarios en la Región Piura (Nuevos Soles)				
Partidas del gasto	PIA	PIM	Ejecución	Avance %
Adquisición de vehículos, maquinarias y otros	0	4,005	3,851	96%
Inversiones intangibles	0	431,555	429,425	100%
Otros gastos de activos no financieros	0	503,247	435,028	86%

Fuente: SIAF-SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

## 2.2. Presupuesto no agrario

### 2.2.1. Composición y modificaciones presupuestales, por nivel de gobierno

En esta sección analizaremos el estado presupuestal de las actividades que complementan los ingresos de las unidades familiares agrarias (actividades no agrarias), a través de la composición y los cambios en el presupuesto, por cada nivel de gobierno. Asimismo, se muestra la concentración del presupuesto no agrario por cada nivel de gobierno. Estas actividades (no agrarias), están referidas básicamente a acciones ligadas al turismo, comercio y la artesanía.

Tal como se observa en el cuadro N° 7, el presupuesto total de la parte no agraria ha aumentado en 8.5% durante los dos últimos años, sin embargo, esta variación es sólo producto del aumento en el presupuesto asignado por el gobierno central en Piura.

Es interesante observar que son los gobiernos locales (municipalidades) en su conjunto, los que más presupuesto (para actividades y proyectos) han asignado a la parte “no agraria” en Piura, mientras que el Gobierno Regional es el que menos asignación tiene en estos dos últimos años.

Para ambos años, la mayor parte del presupuesto es destinado a gastos de capital, especialmente en el rubro de Adquisición de activos no financieros (inversiones), aunque este presupuesto ha disminuido en 8% en los dos últimos años. De otro lado, gran parte del presupuesto destinado a gasto corriente, tiene como destino, principalmente, el gastos en personal y obligaciones sociales y en segundo lugar, al gasto en Bienes y servicios, siendo el mayor presupuesto el de las municipalidades, en ambos rubros.

Cuadro N° 7: Composición y modificaciones presupuestales del presupuesto No Agrario (Millones de Nuevos Soles)

Grupo de Gasto/Genérica	PIA 2009			Total (Soles) A	PIA 2010			Total (Soles) B	Variación (B/A)
	GC	GR	GLs		GC	GR	GLs		
Gastos Corrientes	1.68	2.34	23.68	27.70	10.37	2.78	28.34	41.50	49.8%
Personal y obligaciones sociales		1.06	2.97	4.03	0.00	1.10	3.04	4.14	2.8%
Pensiones y otras prestaciones sociales		0.00	0.00	0.01					
Bienes y servicios	0.04	1.28	16.22	17.54	0.47	1.68	16.79	18.93	8.0%
Donaciones y transferencias	0.66		4.24	4.90	3.00		8.30	11.30	
Otros gastos	0.98		0.25	1.23	6.89		0.22	7.11	
<b>Gastos de capital</b>	<b>28.26</b>	<b>7.15</b>	<b>33.01</b>	<b>68.42</b>	<b>31.23</b>	<b>5.22</b>	<b>26.35</b>	<b>62.80</b>	<b>-8.2%</b>
Adquisición de activos no financieros	28.26	7.15	33.01	68.42	31.23	5.22	26.35	62.80	-8.2%
<b>Total (A)</b>	<b>29.94</b>	<b>9.49</b>	<b>56.69</b>	<b>96.12</b>	<b>41.60</b>	<b>8.00</b>	<b>54.69</b>	<b>104.30</b>	<b>8.5%</b>
<b>Total presupuesto regional (B)</b>	<b>845.87</b>	<b>723.27</b>	<b>604.18</b>	<b>2,173.32</b>	<b>992.30</b>	<b>755.82</b>	<b>506.15</b>	<b>2,254.27</b>	<b>3.7%</b>
Peso del componente agrario de pequeña Agricultura en el presupuesto regional (%) (A/B)	3.5%	1.3%	9.4%	4.4%	4.2%	1.1%	10.8%	4.6%	

Fuente: SIAF-SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

### 2.2.2. Inversiones no agrarias del GR

Las inversiones no agrarias, que están relacionadas básicamente a la mejora de otros ingresos (lineamiento en el cuadro) y que están relacionadas a acciones (actividades o proyectos) de turismo, comercio y artesanía, han sido agrupadas en un solo eje, denominado: turismo, comercio y artesanía (ver cuadro N° 9).

Cuadro N° 9: Inversiones No Agrarias del GRP (Nuevos Soles)

Lineamiento/Eje <sup>1/</sup>	PIA 2009	PIA 2010
Mejora de otros ingresos	10,000	10,000
Turismo, comercio y artesanía	10,000	10,000

Fuente: SIAF-SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

En cuanto al financiamiento de estas inversiones, en el 2009, poco mas de la mitad del total fue financiado con Recursos determinados (canon) y muy de cerca esta el aporte presupuestal de la

fuentes Recursos ordinarios con el 46%, para ese año. Mientras que para este año 2010, ambas fuentes tienen menor asignación, principalmente la de Recursos determinados que cae drásticamente en 98% su presupuesto inicial, mientras que la fuente de mayor aumento en su asignación fue la de Recursos directamente recaudados que pasó a dos millones de soles.

Cuadro N° 10: Inversiones No Agrarias del GRP, por fuentes de financiamiento (millones de S./.)

Fuente de financiamiento	PIA 2009		PIA 2010		Cambio	
	Soles	%	Soles	%	Soles	%
Recursos Ordinarios	10,629,557	46.4%	8,032,091	78.4%	-2,597,466	-24.4%
Recursos Determinados	12,049,542	52.6%	219,296	2.1%	-11,830,246	-98.2%
Donaciones y Transferencias	0	0.0%	0	0.0%	0	
Recursos Directamente Recaudados	242,198	1.1%	2,000,000	19.5%	1,757,802	725.8%
Recursos por operaciones oficiales de crédito	0	0.0%	0	0.0%	0	
<b>Total</b>	<b>22,921,297</b>	<b>100.0%</b>	<b>10,251,387</b>	<b>100.0%</b>	<b>-12,669,910</b>	<b>-55.3%</b>

Fuente: SIAF-SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

### 2.2.3. Principales proyectos no agrarios ejecutados por el GR

A continuación veremos los principales proyectos que se han programado en los dos últimos años para la parte “no agraria” de la pequeña agricultura en Piura.

Cuadro N° 11: Principales proyectos No Agrarios ejecutados por el Gobierno Regional de Piura. Nuevos Soles

Nombre del proyecto	Monto	Monto	Variación	Unidad Ejecutora
	PIA	PIM <sup>8</sup>	(%)	
<b>Año 2009</b>				
Mejoramiento de Riego y Generación Hidroenergética del Alto Piura	8.900.000	100.263.552	1027%	PEIHAP <sup>9</sup>
Gestión de Proyectos	5.140.000	9.475.358	84%	Proyecto Especial Chira Piura
Mejoramiento de Canal 52,81 - Tramo 0+000 al 6+280 y Laterales 1,213 - Distrito de Piura	0	3.203.657		Sede Central
Mejoramiento del Canal de Riego Llicuar - Progresiva Km. 3+385 al Km. 7+385 - Distrito Rinconada Llicuar - Provincia de Sechura	88.642	2.562.243	2791%	Sede Central
<b>Año 2010</b>				
Mejoramiento de Riego y Generación Hidroenergética del Alto Piura	21.678.890	115.714.366	434%	PEIHAP
Gestión de Proyectos	5.000.000	7.280.023	46%	Proyecto Especial Chira Piura
Gestión de Proyectos	3.341.110	5.901.026	77%	PEIHAP
Mejoramiento de Canal 52,81 - Tramo 0+000 al 6+280 y Laterales 1,213 - Distrito de Piura	0	5.329.704		Sede Central

Fuente: SIAF - SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

<sup>8</sup> Presupuesto institucional modificado al mes de Agosto de 2010.

<sup>9</sup> Proyecto Especial de Irrigación e Hidroenergético del Alto Piura.

Una actividad que concentra recursos importantes del presupuesto de inversiones es Gestión de proyectos. Para los dos últimos años, la UE Proyecto Especial Chira Piura es la que más recursos cuenta. Ese presupuesto se destina a acciones de gestión de proyectos (dirección técnica, supervisión, administración y control), operación y mantenimiento del sistema principal de riego, elaboración de estudios (de afianzamiento de la presa Poechos, consultoría para la revisión y actualización del expediente técnico – protección del Cuenco amortiguador de la presa Poechos; y el estudio de impacto ambiental de la cantera Roca Pichones) y acciones para la promoción de la inversión privada.

### 2.3. Infraestructura Básica

El análisis que presentamos a continuación está relacionado a proyectos de infraestructura básica que se desarrolla en el ámbito rural en la región Piura, mayoritariamente ligado a la pequeña agricultura. Las inversiones en infraestructura básica que mencionamos se refieren específicamente a: Caminos rurales, electrificación rural, saneamiento rural y telecomunicaciones rurales. Quienes sumadas a los dos campos de acción descritos anteriormente (Actividades agrarias y no agrarias), nos da el presupuesto público destinado al Desarrollo Rural.

#### 2.3.1. Composición y variaciones presupuestales

Para el año 2010, el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) por todo nivel de gobierno para infraestructura básica, fue de 117.0 millones de nuevos soles, habiendo disminuido en 4% respecto al año 2009. Asimismo, se observa que este presupuesto representa tan sólo el 5% del presupuesto público en Piura, considerando los tres niveles de gobierno.

De acuerdo a la composición del presupuesto, el gasto de capital concentra para el año 2010 el 67% del presupuesto total con S/.78 millones, siendo este monto menor al del 2009 en que este rubro representó el 76%. Recordemos que, tal como se observa en el gráfico, nos estamos refiriendo sólo a la Adquisición de Activos No Financieros, lo que comúnmente se le denomina Inversiones.

Cuadro N° 12: Composición Presupuestal por nivel de gobierno en Infraestructura Básica en la Región 2009 – 2010 (millones de S/.)

Genérica de Gasto	2009			Total (A)	2010			Total (B)	Variación
	GL	GN	GR		GL	GN	GR		
Gastos Corrientes	22.21	5.16	1.83	29.19	26.80	9.90	2.07	38.77	33%
Personal y obligaciones sociales	0.45		0.70	1.15	0.43		0.74	1.16	1%
Pensiones y otras prestaciones sociales			0.00	0.00			0.00	0.00	-50%
Bienes y servicios	17.28		1.12	18.41	17.87		1.33	19.20	4%
Donaciones y transferencias	4.24	4.18	0.00	8.41	8.30	3.00		11.30	34%
Otros gastos	0.24	0.98	0.00	1.22	0.21	6.89		7.10	483%
<b>Gastos de capital</b>	<b>45.70</b>	<b>24.76</b>	<b>22.91</b>	<b>93.37</b>	<b>31.08</b>	<b>37.07</b>	<b>10.24</b>	<b>78.39</b>	<b>-16%</b>
Adquisición de activos no financieros	45.70	24.76	22.91	93.37	31.08	37.07	10.24	78.39	-16%
<b>Total (A)</b>	<b>67.91</b>	<b>29.92</b>	<b>24.74</b>	<b>122.56</b>	<b>57.88</b>	<b>46.97</b>	<b>12.31</b>	<b>117.16</b>	<b>-4%</b>
<b>Total Presupuesto Regional (B)</b>	<b>604.18</b>	<b>845.87</b>	<b>723.27</b>	<b>2,173.32</b>	<b>506.15</b>	<b>992.30</b>	<b>755.82</b>	<b>2,254.27</b>	
<b>Participación (B/A)</b>	<b>11%</b>	<b>4%</b>	<b>3%</b>	<b>6%</b>	<b>11%</b>	<b>5%</b>	<b>2%</b>	<b>5%</b>	

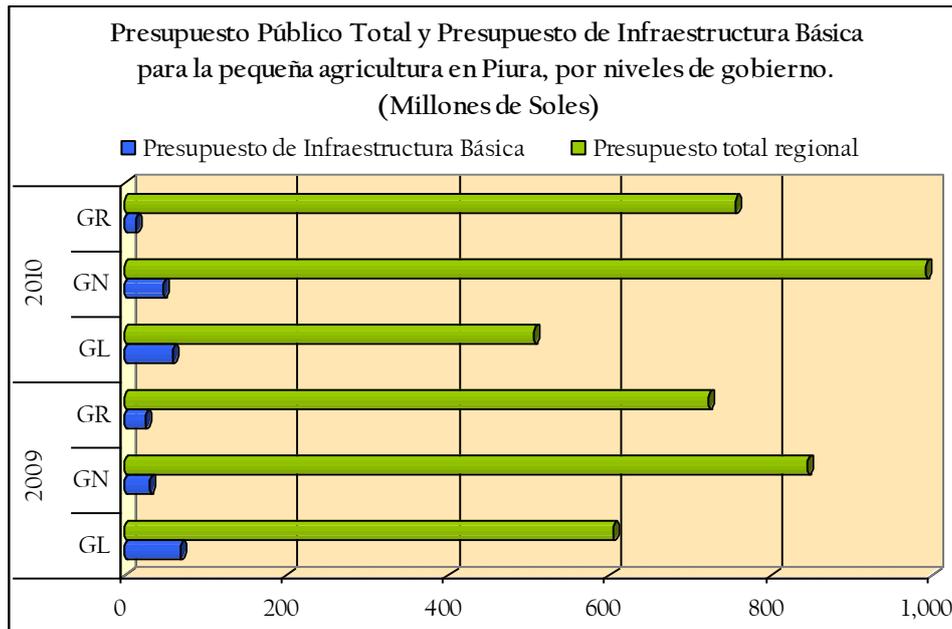
Fuente: SIAF-SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

El gráfico N° 03, nos muestra que así como hubo incremento en el presupuesto total para el departamento en el 2010, el presupuesto para infraestructura básica, también se incremento, principalmente desde las unidades ejecutoras del Gobierno nacional como de parte de los gobiernos locales que vienen desarrollando mas actividades en el eje de desarrollo económico principalmente en las zonas rurales de sierra.

El incremento respecto al año anterior, responde a la variación positiva en la asignación presupuestal de las unidades ejecutoras del Gobierno Nacional, mientras que el Gobierno regional y los gobiernos Locales relucieron sus presupuestos.

Gráfico N° 3



El gobierno nacional, tiene un mayor presupuesto para el sector energía en la región (programa de Energía Eléctrica), así como en Saneamiento (obras del programa de Saneamiento Rural), Transporte (construcción de vías vecinales); pero también ha incrementado su presupuesto para proyectos de Servicios de telecomunicaciones.

Por el lado de las municipalidades el mayor presupuesto va para obras de Saneamiento Rural y construcción de Vías vecinales, aunque para este último el presupuesto es menor el año 2009. Mientras que el Gobierno Regional de Piura también asigna más recursos para obras de Saneamiento Rural y construcción de vías vecinales, peor en ambos casos la asignación se ha reducido respecto al 2009.

### 2.3.2. Inversiones en Infraestructura Básica por el Gobierno Regional

Tal como se observa en el Cuadro N° 13, en el año 2009, la inversión del Gobierno Regional se concentró en Caminos Rurales donde el 40% fue para construcción de Vías Vecinales, la mayor parte de éste en el marco del programa estratégico presupuestario de Acceso a Servicios Sociales Básicos y a Oportunidades de Mercado, que incluía el Mejoramiento de la Carretera Andino Central con S/.4.5 millones. Para el 2010, el presupuesto ha caído drásticamente siendo pocos los proyectos asignados, entre ellos el Mejoramiento del Puente carrozable Cambur – Paimas y el Mejoramiento de la carretera vecinal 533 – Empalme 534 – La Islilla.

Cuadro N° 13: Inversiones en infraestructura Básica para la pequeña agricultura - Gobierno Regional de Piura

Lineamiento/Eje <sup>1/</sup>	PIA 2009		PIA 2010		Cambio	
	Soles	%	Soles	%	Soles	%
Caminos rurales	15,772,841	69%	5,032,179	49%	-10,740,662	-68%
Electrificación rural	1,050,716	5%	473,512	5%	-577,204	-55%
Saneamiento rural	4,487,740	20%	4,235,696	41%	-252,044	-6%
Telecomunicaciones rurales	1,600,000	7%	500,000	5%	-1,100,000	-69%
<b>Total</b>	<b>22,911,297</b>	<b>100%</b>	<b>10,241,387</b>	<b>100%</b>	<b>-12,669,910</b>	<b>-55%</b>

Fuente: SIAF-SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

En cuanto a Saneamiento Rural, sólo se consideraron cinco proyectos en el PIA del año 2010 siendo el de mayor presupuesto al Construcción del sistema de agua potable y disposición de excretas en los caseríos Km 62, Km 65 y Km 66, La Ancajima, Hispón, Tongo, Tierras Duras Alto, Tierras Duras Bajo, en el distrito de La Matanza en Morropón.

Mientras que en Electrificación Rural, sólo se consideró un proyecto, la Electrificación Urbano Rural en la Comunidad San Francisco de la Buena Esperanza de la provincia de Paita con 473 mil soles.

Cuadro N° 14: Inversiones en infraestructura Básica para la pequeña agricultura - Gobierno Regional de Piura, por fuentes de financiamiento

Fuente de financiamiento	PIA 2009		PIA 2010		Cambio	
	Soles	%	Soles	%	Soles	%
Recursos Ordinarios	10,619,557	46.4%	8,022,091	78.3%	-2,597,466	-24.5%
Recursos Determinados	12,049,542	52.6%	2,000,000	19.5%	-10,049,542	-83.4%
Donaciones y Transferencias	0	0.0%	0	0.0%	0	
Recursos Directamente Recaudados	242,198	1.1%	219,296	2.1%	-22,902	-9.5%
<b>Total</b>	<b>22,911,297</b>	<b>100.0%</b>	<b>10,241,387</b>	<b>100.0%</b>	<b>-12,669,910</b>	<b>-55.3%</b>

Fuente: SIAF-SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

Respecto a las fuentes de financiamiento, la de mayor aporte es Recursos Ordinarios – fuente que proviene de la recaudación tributaria en al región – y que se ha visto disminuida en el último año al caer en 24% su PIA. Otra de las fuentes que cayó considerablemente su asignación inicial es Recursos Determinados (Canon), debido a las previsiones del gobierno ante los impactos futuros de la crisis financiera internacional. (ver cuadro N° 14)

### 2.3.3. Principales proyectos

Coincidentemente, los tres principales proyectos de infraestructura básica ejecutados por el Gobierno Regional de Piura el año 2009, son obras de saneamiento (agua potable y alcantarillado) en centros poblados de distritos rurales de la región. Los de mayor monto presupuestal fueron programados para el presupuesto de inversiones de ese año y ambos bajo la administración y ejecución de la Sede Central, mientras que el tercero fue programado en un programa de inversiones del período anterior (por tanto sólo se muestra su presupuesto modificado).

En cuanto al nivel de ejecución presupuestal, los dos proyectos de mayor monto cuentan con el 72% y 86%, respectivamente. Ambos fueron continuados el año 2010 con serios retrasos en la parte de ejecución física de las obras, principalmente el del distrito de La Arena.

Para el año 2010, se observa nuevamente en la programación la obra de saneamiento del Centro Poblado Paccha en Chulucanas, esta vez con mayor presupuesto asignado con sus modificaciones. Actualmente este proyecto se encuentra en ejecución con un avance presupuestal del 62%. Los otros dos proyectos de mayor monto presupuestal, tampoco muestran avance de ejecución presupuestal.

**Cuadro N° 15: Principales proyectos de Infraestructura Básica del Gobierno Regional de Piura**

Nombre del proyecto	Monto	Monto	Variación	Unidad Ejecutora
	PIA	PIM	(%)	
<b>Año 2009</b>				
Ampliación y mejoramiento de los sistemas de agua potable y alcantarillado de La Arena	1,500,000	16,191,256	979%	Sede Central
Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable y construcción del alcantarillado Los Tablazos - La Unión	1,500,000	11,887,639	693%	Sede Central
Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable y construcción del alcantarillado del centro poblado Paccha - Chulucanas - Morropón	0	7,480,607		Gerencia Subregional Morropón-Huancabamba
<b>Año 2010</b>				
Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable y construcción del alcantarillado del centro poblado Paccha - Chulucanas - Morropón	0	9,350,759		Gerencia Subregional Morropón-Huancabamba
Mejoramiento de Carretera Vecinal 533 - Empalme 534 - La Islilla	1,032,179	9,297,749	800%	Gerencia Subregional Luciano Castillo Colonna
Mejoramiento y ampliación y sistema de agua potable y alcantarillado en la localidad de Yamango y Anexos Flor de Agua, Víctor Raúl, Alto San José, La Laguna, La Loma, Alto Palo Colorado, La Victoria, Distrito de Yamango en la provincia de Morropón	0	5,422,518		Gerencia Subregional Morropón-Huancabamba

Fuente: SIAF - SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

## 2.4. Integración presupuestal - desarrollo rural

### 2.4.1. Integración presupuestal, por nivel de gobierno

En esta sección presentamos la información consolidada de los componentes analizados anteriormente: “agrario”, “no agrario” e infraestructura básica, la cual agregada en conjunto, nos da una idea del presupuesto destinado al desarrollo rural en el departamento de Piura.

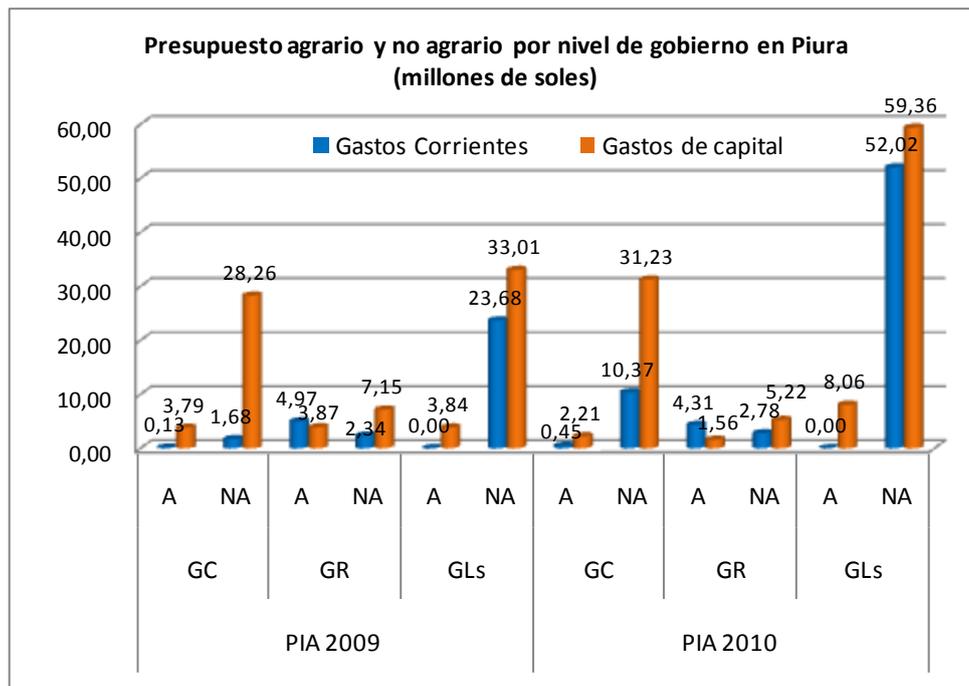
En el componente agrario, tenemos un presupuesto total similar en los dos últimos años, en promedio de S/.16 millones, mientras que en no agrario, observamos que éste presupuesto se incrementa en 68%, pasando de S/.96 millones a S/.111 millones.

Para ambos años, el gasto de capital (inversiones) cuenta con mayor presupuesto en ambos componentes, siendo los gobiernos locales los que mayor aumento han tenido en el 2010 en ambos componentes. Es importante anotar que para el componente agrario, los gobiernos locales no tienen asignación presupuestal en gastos corrientes y todo su presupuesto es para

gastos de capital en inversiones. Asimismo se observa que el gobierno central ha asignado mas presupuesto en el 2010 para gastos corrientes en el componente no agrario principalmente por el incremento en el rubro de “Otros gastos”.

En inversiones, el acumulado del presupuesto total de lo agrario y no agrario nos muestra una mayor asignación en las municipalidades y el gobierno central, mientras que en el gobierno regional el presupuesto es de S/10.9 millones y S/6.7 millones en el 2009 y 2010, respectivamente. (ver Anexo N° 1)

Gráfico N° 4



#### 2.4.2. Integración presupuestal a nivel de inversiones del GR

Ahora analizamos sólo la parte de Inversiones (adquisición de activos no financieros) del Gobierno Regional en los componentes agrario y no agrario de la pequeña agricultura.

El presupuesto de inversiones de ambos componentes disminuyó en 19% el 2010 respecto al año anterior, lo que se debe fundamentalmente por la caída en el presupuesto de las inversiones en actividades No Agrarias e Inversiones en Servicios Básicos, mientras que por el contrario, los componentes de inversión en Actividades Agrarias aumentaron su presupuesto en 36%.

La asignación en inversiones Agrarias es de S/.36 millones en el 2010 de los cuales la mayor parte corresponde a Mejora de ingresos agrarios. En este lineamiento el mayor presupuesto es para el eje de Riego con S/.29 millones. Sin embargo, algo muy notorio es que con las modificaciones que se hacen en el transcurso del año, los presupuesto de cada proyecto varían positivamente como se observa en el cuadro. Observamos que 9 proyectos están programados en el 2010 (al mes de setiembre) y 14 están en la programación del 2009. (ver Anexo N° 2)

Cuadro N° 16: Integración presupuestal a nivel de Inversiones del Gobierno Regional de Piura

Lineamiento/Eje	PIA 2009 (Soles)	PIA 2010 (Soles)	Variación	
			Soles	%
<b>ACTIVIDADES AGRARIAS</b>	<b>27,058,904</b>	<b>36,735,909</b>	<b>9,677,005</b>	<b>36%</b>
<i>Manejo sostenible de recursos naturales</i>	<i>2,000,000</i>	<i>1,500,000</i>	<i>-500,000</i>	<i>-25%</i>
Conservación de suelos	-	-	-	-
Gestión de la biodiversidad	-	1,000,000	1,000,000	-
Gestión de recursos hídricos	-	-	-	-
Promoción y gestión medioambiental	-	-	-	-
Reforestación	-	-	-	-
Tecnologías de adaptación	2,000,000	500,000	-1,500,000	-75%
<b>Mejora de ingresos agrarios</b>	<b>25,058,904</b>	<b>35,235,909</b>	<b>10,177,005</b>	<b>41%</b>
Valor agregado	63,500	73,000	9,500	15%
Incremento de la producción	7,640,000	5,353,110	-2,286,890	-30%
Riego	17,355,404	29,809,799	12,454,395	72%
<b>ACTIVIDADES NO AGRARIAS</b>	<b>12,990,657</b>	<b>4,312,525</b>	<b>-8,678,132</b>	<b>-67%</b>
Mejora de ingresos agrarios	12,990,657	4,312,525	-8,678,132	-67%
Turismo, comercio y artesanía	12,990,657	4,312,525	-8,678,132	-67%
<b>Inversiones n Servicios Básicos</b>	<b>22,911,297</b>	<b>10,241,387</b>	<b>-12,669,910</b>	<b>-55%</b>
Caminos rurales	15,772,841	5,032,179	-10,740,662	-68%
Electrificación rural	1,050,716	473,512	-577,204	-55%
Saneamiento rural	4,487,740	4,235,696	-252,044	-6%
Telecomunicaciones	1,600,000	500,000	-1,100,000	-69%
<b>TOTAL (A)</b>	<b>62,960,858</b>	<b>51,289,821</b>	<b>-11,671,037</b>	<b>-19%</b>
<b>Presupuesto total regional (B)</b>	<b>723,265,947</b>	<b>755,823,660</b>	<b>32,557,713</b>	<b>5%</b>
<b>Participación de la pequeña agricultura en el presupuesto total (%) (A/B)</b>	<b>9%</b>	<b>7%</b>	<b>-36%</b>	

Fuente: SIAF - SP del MEF

Elaboración: CIPCA Piura

En cuanto a las fuentes de financiamiento, son los Recursos determinados (canon) la que en ambos años aportan más recursos, a pesar de que su presupuesto cae en el último año producto de las previsiones ante la crisis financiera internacional que afectó el precio de los minerales e hidrocarburos. La segunda fuente más importante es Recursos Ordinarios que representa el 37% del total en el 2010. Ambas fuentes tienen mayor presupuesto en el componente No Agrario.

Cuadro N° 17: Integración presupuestal a nivel de Inversiones del Gobierno Regional de Piura, por fuente de financiamiento (millones de S./)

Lineamiento/Eje	PIA 2009			PIA 2010			Variación	
	Agrario	No agrario	Total	Agrario	No agrario	Total	Soles	%
Recursos Ordinarios	13.2	27.9	41.2	19.4	26.8	46.2	5.0	12%
Recursos Determinados	12.6	69.7	82.3	16.2	40.3	56.5	-25.8	-31%
Donaciones y Transferencias	0.0	0.6	0.6	0.0	0.8	0.8	0.2	34%
Recursos Directamente Recaudados	1.2	1.9	3.1	1.1	5.1	6.2	3.1	100%
Recursos por operaciones oficiales de crédito	0.0	6.3	6.3	0.0	9.8	9.8	3.5	56%
<b>Total</b>	<b>27.1</b>	<b>106.4</b>	<b>133.4</b>	<b>36.7</b>	<b>82.7</b>	<b>119.4</b>	<b>-14.0</b>	<b>-10%</b>

Fuente: SIAF - SP del MEF

Elaboración: CIPCA Piura

### III. Programa de Desarrollo Agrario Productivo - AGRORURAL en la región

#### 3.1. Distribución presupuestal de AGRORURAL

AGRORURAL es un proyecto que nace como consecuencia de la fusión y sinergia de organismos públicos descentralizados (OPDs) y Programas activos del Ministerio de Agricultura (MINAG) tales como PRONAMACHCS, PROABONOS, PROSAAMER MARENASS, ALIADOS, Corredor Puno - Cuzco, Proyecto Sierra Norte y Proyecto Sierra Sur. Está presente en 20 departamentos del país y abarca aproximadamente 100 distritos en su intervención.<sup>10</sup>

En el departamento de Piura, tiene menor intervención a través de la implementación de cuatro proyectos en Huancabamba (los distritos de Sondorillo, Huancabamba) y en Morropón (los distritos de Lalaquiz y Yamango), sumando un total de 400 beneficiarios directos e indirectos.

Cuadro N° 18: Presupuesto del Programa AGRORURAL en Piura, por grupo de gasto

Grupo de gasto/Genérica	PIA 2009 (A)		PIA 2010 (B)		Variación (B/A)	
	S/.	%	S/.	%	S/.	%
Gastos Corrientes	0	0%	212,800	54%	212,800	
Personal y obligaciones sociales						
Pensiones y otras prestaciones sociales						
Bienes y servicios			212,800	54%	212,800	
Donaciones y transferencias						
Otros gastos						
Gastos de capital	1,609,212	100%	183,300	46%	-1,425,912	-89%
Adquisición de activos no financieros	1,609,212	100%	183,300	46%	-1,425,912	-89%
Adquisición de activos financieros						
Donaciones y transferencias						
Otros gastos						
Gastos financieros	0	0%	0	0%	0	
Servicio de la deuda					0	
<b>Total Presupuesto AGRORURAL (A)</b>	<b>1,609,212</b>	<b>100%</b>	<b>396,100</b>	<b>100%</b>	<b>-1,213,112</b>	<b>-75%</b>
<b>Total presupuesto en desarrollo rural en la región (B)</b>	<b>96,124,191</b>		<b>104,296,593</b>		<b>8,172,402</b>	<b>9%</b>
<b>Peso de AGRORURAL en el presupuesto rural regional (%) (A/B)</b>	<b>1.7%</b>		<b>0.4%</b>			

Fuente: SIAF-SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

En Piura, el presupuesto asignado ha disminuido sustancialmente en los últimos años como puede observarse en el cuadro N° 20. Principalmente se destina el presupuesto a gastos de capital, pero en este último año se ha asignado recursos a gasto corriente (el 54% del presupuesto total) para el rubro de Bienes y Servicios. En este rubro se considera cuatro actividades y proyectos como son: Sostenibilidad de la reforestación mediante los viveros forestales comunales y viveros institucionales, Apoyo al Agro, Conservación de abonos

<sup>10</sup> <http://www.agrorural.gob.pe/>

provenientes de aves marinas y abastecimiento a los productores; y Sostenimiento de la producción, manejo y protección forestal. Mientras que en inversiones (Adquisición de activos no financieros) se destina recursos al programa de pequeña y mediana infraestructura de riego.

Este programa cuenta con dos fuentes de financiamiento principales, el año 2009 fue recursos por operaciones oficiales de crédito, es decir se financió con recursos obtenidos por el Estado a través de un préstamo, y Recursos ordinarios, mientras que el 2010 se continúa con esta misma fuente además de Recursos directamente recaudados.

Cuadro N° 19: Presupuesto del Programa AGRORURAL en Piura, por fuente de financiamiento

Fuente de financiamiento	PIA 2009		PIA 2010		Variación	
	S/.	%	S/.	%	S/.	%
Recursos Ordinarios	326,638	20%	183,300	46%	-143,338	-44%
Recursos Determinados		0%		0%	0	
Donaciones y Transferencias		0%		0%	0	
Recursos Directamente Recaudados	0	0%	212,800	54%	212,800	
Recursos por operaciones oficiales de crédito	1,282,574	80%		0%	-1,282,574	-100%
<b>Total</b>	<b>1,609,212</b>	<b>100%</b>	<b>396,100</b>	<b>100%</b>	<b>-1,213,112</b>	<b>-75%</b>

Fuente: SIAF-SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

### 3.2. Inversiones de AGRORURAL

#### 3.2.1. Inversiones en la región

Respecto a las inversiones del Programa AGRORURAL, todas se centran en el componente Agrario, para el 2009 en los dos lineamientos identificados, mientras que el 2010 sólo en el lineamiento de Mejora de ingresos Agrarios. Las inversiones en Manejo sostenible de recursos naturales que en el año 2009 fueron el 44% del presupuesto, prácticamente no se tienen en cuenta para el 2010. PRONAMACHCS, brazo principal de este programa, no tiene mayor intervención en la sierra en los últimos años, y la gerencia regional está administrada directamente desde el departamento de La Libertad.

Cuadro N° 20: Inversiones de AGRORURAL en Piura

Lineamiento	PIA 2009		PIA 2010		Variación	
	Soles	%	Soles	%	Soles	%
ACTIVIDADES AGRARIAS	1,609,212	100%	183,300	100%	-1,425,912	-89%
Manejo sostenible de recursos naturales	715,322	44%	0	0%	-715,322	-100%
Mejora de ingresos agrarios	893,890	56%	183,300	100%	-710,590	-79%
ACTIVIDADES NO AGRARIAS	0	0%	0	0%	0	
Mejora de ingresos no agrarios	0	0%	0	0%	0	
INVERSIONES EN SERVICIOS BÁSICOS	0	0%	0	0%	0	
<b>TOTAL (A)</b>	<b>1,609,212</b>	<b>100%</b>	<b>183,300</b>	<b>100%</b>	<b>-1,425,912</b>	<b>-89%</b>
Presupuesto para desarrollo rural regional (B)	96,124,191		104,296,593		8,172,402	9%
Participación de AGRORURAL en el presupuesto regional rural (%) (A/B)	1.7%		0.2%		-17.4%	

Fuente: SIAF-SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

En este último año 2010, el poco presupuesto destinado del programa AGRURAL en Piura está asignado al programa de pequeña y mediana infraestructura de riego, para construir y mejorar sistemas de riego con S/.183 mil soles, de los cuales, al mes de setiembre, no han sido ejecutados.

El 2009, en el lineamiento de *Manejo de recursos sostenibles* se destinó 325 mil soles a Conservación de suelos y 389 mil soles a Reforestación; sin embargo estos presupuestos se redujeron con las modificaciones a 92 mil soles y 85 mil soles, y la ejecución de estos presupuestos fue de 95% y 100%, respectivamente. En el primer lineamiento, el gasto fue para Asistencia técnica, mientras que en reforestación el gasto corresponde a Producción de plántones.

En el lineamiento de *Mejora de ingresos agrarios*, se destinó 444 mil soles a Apoyo a la producción agropecuaria y 449 mil soles a Infraestructura de Riego; pero también se hicieron modificaciones que trajeron una reducción del presupuesto a 92 mil soles en el primer lineamiento, mientras que el segundo de los mencionados su presupuesto se redujo a cero. En este último, las metas era la construcción de pequeños sistemas de riego, sistemas de agua de uso múltiple, elaboración de estudios y actualización de expedientes técnicos y mejoramiento de pequeños sistemas de riego. En Apoyo a la producción agropecuaria el gasto se destinó para la Capacitación para el desarrollo empresarial (capacitación y extensión rural).

### 3.2.2. Inversiones en el ámbito de CRECER

La Estrategia Nacional "CRECER" es una estrategia de intervención articulada de las entidades públicas que conforman el Gobierno Nacional, Regional y Local; organismos de cooperación, sociedad civil y de entidades privadas que se encuentren, directa o indirectamente, vinculadas con el objetivo de superación de la pobreza y desnutrición crónica infantil, la cual se sustenta en tres ejes de intervención: (1) Desarrollo de Capacidades Humanas y Respeto de los Derechos Fundamentales, (2) Promoción de Oportunidades y Capacidades Económicas, y (3) Establecimiento de una Red de Protección Social, bajo la dirección de la Comisión Interministerial de Asuntos Sociales – CIAS.<sup>11</sup>

En esta sección analizamos la intervención del programa AGRORURAL en el marco de la estrategia CRECER de acuerdo a las diferentes líneas de programa y en las zonas de intervención en el departamento de Piura.

Como se observa en el cuadro, en Piura, dos provincias cuentan con acciones de intervención en el marco de la estrategia, Ayabaca y Huancabamba, en las cuales se asientan los mayores grupos poblacionales que viven en pobreza y extrema pobreza.

La inversión total en el año 2009 fue de 227 mil soles, que significa el 14% del presupuesto del programa AGRORURAL en Piura. La línea de programa que mas presupuesto tuvo es Reforestación con S/.116 mil y que tuvo una mayor asignación para la provincia de Ayabaca; seguida de la línea de Capacidades Productivas Agrarias, mientras que la línea de menor presupuesto en el 2009 fue Conservación de suelos con 45 mil soles repartidos casi equitativamente entre estas dos provincias.

---

<sup>11</sup> La Estrategia Nacional "CRECER" tiene como propósitos asegurar el capital humano y social de grupos sociales en situación de riesgo y vulnerabilidad y contribuir a lograr una inserción efectiva de las familias y productores en los mercados, contribuyendo así a la reducción de la pobreza y al empleo sostenible. Su implementación supone el desarrollo de una gestión por resultados, planificando y ejecutando una intervención articulada, optimizando recursos y potenciando los resultados previstos respecto a pobreza y reducción de la desnutrición crónica infantil.

Cuadro N° 21: Gasto de Inversión de la Estrategia CRECER en Piura - Año 2009

Provincia	Línea de programa								Total
	IR	PI	IP	CPA	CC	O y GE	CS	REF	
Ayabaca	0	0	0	38,632	0	0	22,500	63,933	125,065
Huancabamba	0	0	0	26,496	0	0	23,200	52,391	102,087
<b>Total (A)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>65,128</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>45,700</b>	<b>116,324</b>	<b>227,152</b>
<b>Total presupuesto AGRORURAL (B)</b>									<b>1,609,212</b>
Peso de AGRORURAL en el ámbito del Programa CRECER, respecto del gasto de AGRORURAL en la Región (%) (A/B)									14%

Fuente: Sistema de Información de Asuntos Sociales  
(<http://190.223.40.73/SistemaIIProgSociales/Ambito.asp>)

Elaboración: CIPCA Piura

IR: Infraestructura de riego, PI: Pequeños invernaderos, IP: Infraestructura Pecuaria, CPA: Capacidades Productivas Agrarias, CC: Capacidades Comerciales, O y GE: Organización y Capacidad Empresarial, CS: Conservación de Suelo y REF: Reforestación.

---

## IV. Conclusiones

---

- a. La agricultura es una actividad fundamental en la región Piura, genera empleo para el 31% de la población económicamente activa, dinamizando la economía ya sea directamente a través de la producción ó indirectamente a través de industrias que procesan cultivos tradicionales y no tradicionales. Asimismo, la actividad agrícola en Piura es muy diversificada destacando como primer productor en el ámbito nacional de limón y mango.
- b. El análisis de las políticas públicas y presupuesto para la pequeña agricultura, parte del concepto de desarrollo rural, que ha evolucionado desde el enfoque netamente agrarista hasta el de Nueva Ruralidad, que reconoce la voz de los beneficiarios, la diversidad de las actividades no agrarias, así como la necesidad de incorporar el concepto de sostenibilidad ambiental y manejo de recursos naturales.
- c. Se han aprobado diversas políticas para la pequeña agricultura, a través de ordenanzas regionales, siendo una de las más importantes las que dan inicio a las actividades del Proyecto Especial e Hidroenergético del Alto Piura, obra importante para el sector agrícola en el Valle del Alto Piura, uno de las zonas con mayor riqueza de tierras del Piura y del País.
- d. Se observa un carácter genérico en muchas de las ordenanzas siendo lenta su implementación a través de programas, proyectos o acciones concretas a ejecutar.
- e. Respecto a la asignación presupuestaria destinada a la pequeña agricultura - de parte del sector público-, ésta disminuyó en 25% entre los años 2009 y 2010; siendo el Gobierno Regional de Piura quien destina mayores recursos, pero también es importante que los gobiernos locales hayan mejorado su asignación de S/.3.8 millones a S/.4.2 millones.
- f. La mayor parte del presupuesto es para gastos de inversión (gastos de capital) principalmente de parte del Gobierno Nacional y las Municipalidades. El Gobierno Regional de Piura destina el 56% del presupuesto de la pequeña agricultura a financiar gasto corriente, entre planillas de personal y gasto en bienes y servicios.
- g. Las fuentes de financiamiento más importantes son los Recursos Ordinarios, que se ha incrementado en el 2010, así como los Recursos Determinados (Canon) que provienen de la renta de las diferentes actividades extractivas.
- h. El proyecto de mayor presupuesto en los dos últimos años es Mejoramiento de riego y generación hidroenergético del Alto Piura (Proyecto Alto Piura) que en el 2010 tiene un presupuesto de S/.115 millones y ha ejecutado el 93% producto del desembolso de la licitación de la primera etapa, adjudicada al empresa brasileña Constructores Camargo Correa. Este gran proyecto, tiene a su vez entre sus componentes a otros proyectos con metas específicas; siendo en los dos últimos años los de mayor presupuesto.
- i. El Gobierno Regional de Piura destinó recursos para infraestructura básica de apoyo a la pequeña agricultura en la región, entre proyectos para Caminos Rurales donde el 40% fue para construcción de Vías Vecinales, la mayor parte de éste en el marco del programa estratégico presupuestario de Acceso a Servicios Sociales Básicos y a Oportunidades de Mercado.
- j. El programa AGRORURAL tiene menor intervención en Piura que en otras regiones, siendo ésta a través de la implementación de cuatro proyectos a través de núcleos ejecutores, en los distritos de Sondorillo, Huancabamba (en Huancabamba) y de Lalaquiz y Yamango (en Morropón con una total de 400 beneficiarios directos e indirectos.

## V. ANEXOS

### ANEXO I:

#### Presupuesto Agrario y No Agrario, por nivel de gobierno. En Millones de Soles

Grupo de gasto/Genérica	PIA 2009						Total (Soles)		PIA 2010						Total (Soles)		Variación (B/A)	
	GC		GR		GLs				GC		GR		GLs					
	A	NA	A	NA	A	NA	A	NA	A	NA	A	NA	A	NA	A	NA	A	NA
<b>Gastos Corrientes</b>	0.13	1.68	4.97	2.34	0.00	23.68	5.10	27.70	0.45	10.37	4.31	2.78	0.00	52.02	4.76	65.18	6.7%	135.3%
Personal y obligaciones sociales	0.10		2.08	1.06		2.97	2.18	4.03	0.01	0.00	2.13	1.10		6.01	2.14	7.11	-1.8%	76.4%
Pensiones y otras prestaciones sociales				0.00		0.00		0.01				0.00		0.01		0.01		21.4%
Bienes y servicios	0.03	0.04	2.89	1.28		16.22	2.92	17.54	0.43	0.47	2.17	1.68		33.00	2.61	35.15	10.7%	100.5%
Donaciones y transferencias		0.66				4.24		4.90		3.00				12.53		15.54		217.3%
Otros gastos		0.98				0.25		1.23		6.89	0.01			0.47	0.01	7.37		499.4%
<b>Gastos de capital</b>	3.79	28.26	3.87	7.15	3.84	33.01	11.49	68.42	2.21	31.23	1.56	5.22	8.06	59.36	11.83	95.81	2.9%	40.0%
Adquisición de activos no financieros	3.79	28.26	3.87	7.15	3.84	33.01	11.49	68.42	2.21	31.23	1.56	5.22	8.06	59.36	11.83	95.81	2.9%	40.0%
Adquisición de activos financieros																		
<b>Gastos financieros</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
Servicio de la deuda																		
<b>Total (A)</b>	3.91	29.94	8.84	9.49	3.84	56.69	16.59	96.12	2.65	41.60	5.87	8.00	8.06	111.38	16.58	160.99	0.0%	67.5%

Fuente: SIAF-SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura

### Anexo N° 2

Cuadro N° 18: Inversiones Agrarias del GRP, Lineamiento de Mejora de Ingresos Agrarios, Eje de Riego. (En Nuevos Soles)

Actividad/Proyecto	2009			2010		
	PIA	PIM	Ejecución	PIA	PIM	Ejecución
Mejoramiento de riego y generación hidroenergética del Alto Piura	8,900,000	107,795,947	3,716,195	21,678,890	115,714,366	107,977,353
Mejoramiento del Canal COSAPI en la subcuenca Charanal – Distrito de Chulucanas, provincia de Morropón – Piura	1,500,000	0	0	1,030,909	0	0
Mejoramiento del sistema de riego Canal El Mango – Bazán, distrito de Rinconada Llicuar, provincia de Sechura – Piura	1,500,000	1,837,588	1,837,588			
Mejoramiento y revestimiento de los canales de riego Carmen Benitez, Letirá Grande, Letirá Chico del distrito de Vice en la provincia de Sechura – Piura	886,420	1,131,786	1,131,786			
Mejoramiento del sistema de riego del Canal Jibito – Margen Izquierda del Río Chira – distrito de Miguel Checa - Sullana	886,420	298,800	298,800	0	968,401	275,832

Actividad/Proyecto	2009			2010		
	PIA	PIM	Ejecución	PIA	PIM	Ejecución
Mejoramiento de infraestructura de sistema de riego menor en el distrito de Bellavista de La Unión, provincia de Sechura, Piura	886,420	0	0			
Mejoramiento del Canal de Riego Llicuar – Progresiva Km. 3+385 al Km. 7+385, distrito de Rinconada Llicuar, provincia de Sechura	886,420	2,562,243	879,341	0	4,261,019	4,085,141
Construcción de la Infraestructura de captación de aguas subterráneas para el riego de los sectores Yapatera, Charanal, Sancor y Vicús, distrito de Chulucanas, provincia de Morropón	400,464	0	0			
Reacondicionamiento de caja y ampliación de alcantarillas en el Dren Cieneguillo Centro – Sullana	386,420	0	0			
Rehabilitación, equipamiento y electrificación de pozos IRHS 20-24-25-27-35-40-152-189-190-224-771-812-813-838-842 Sector Charanal	386,420	100,710	100,710			
Rehabilitación, equipamiento y electrificación de pozos IRHS 220 I -323-354-360-446-447-631-684-70 Sector Yapatera	386,420	0	0			
Mejoramiento del sistema de riego del sub sector Vicús, distrito de Chulucanas, provincia de Huancabamba	350,000	529,055	529,053	0	176,666	161,791
Obras III Etapa Chira Piura	0	10,474,300	10,474,241			
Mejoramiento de Canal de Regadío, tramo Chorro Blanco - Nancho, distritos de El Carmen de la Frontera, Huancabamba	0	0	0			
Mejoramiento de Canal 52.8I - Tramo 0+000 AL 6+280 y laterales 1,2,3 – Distrito de Piura	0	3,203,657	897,756	0	5,329,704	5,255,563
Gestión de proyectos				5,000,000	8,432,023	6,666,472
Mejoramiento de canal de riego San Andrés del distrito de Bernal, provincia de Sechura – Piura				1,500,000	0	0
Afianzamiento de Reservorio Poechos – Sistema Hidráulico Chira - Piura				600,000	50,000	0
<b>TOTAL</b>	<b>17,355,404</b>	<b>127,934,086</b>	<b>19,865,470</b>	<b>29,809,799</b>	<b>134,932,179</b>	<b>124,422,152</b>

Fuente: SIAF-SP del Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: CIPCA Piura